

Detail hodnocení

Název projektu	AKČNÍ PLÁN OPZ MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY PODŘIPSKO, Z.S.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000249

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 12. 2022
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	5,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení AP – Žadatel rámcově zmapoval problémy CS. Chybí kvantifikace CS, potřeby CS jsou uvedeny jen velmi obecně, ale plánované intervence jsou obecně v souladu s potřebami a možnostmi vybraných CS. Indikátory jsou nastaveny částečně chybně. Není především jasné, jak žadatel nastavil indikátor 670102. Částečně zde uvádí počet účastníků využívajících šatník, což je v pořádku, ale pak připočítává kapacitu komunitních center, což je chybné. U indikátoru 670012 uvádí kapacitu KC 10 osob/projekt, ale u indikátoru 670102 uvádí kapacitu KC 15 osob. Tento nesoulad není vysvětlen. U indikátoru 600000 není zdůvodněné, proč žadatel neplánuje tento indikátor naplňovat.

U jednotlivých opatření jsou rozpočtované náklady uvedeny konkrétně, ale není možné zhodnotit, zda odpovídají cílovým hodnotám indikátorů. Ty není možné nastavit, protože aktivity jsou popsány nedostatečně.

Proces přípravy AP je popsán velmi úsporným způsobem a není zřejmé, jací konkrétní aktéři byli do přípravy zapojeni a jak byly přípravy rozloženy v čase. Připravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP hodnotíme jako adekvátní.

Žadatel plánuje zapojení partnerů s finančním příspěvkem a je zřejmé, na základě jakých kritérií byli vybráni.

Žadatel uvádí, jak bude vyhodnocení úspěšnosti realizace AP provádět, a toto vyhodnocení bude zároveň předloženo v rámci evaluačních činností po dvou letech realizace projektu.

Projekt – V žádosti chybí jasné vymezení problémů vztahujících se k jednotlivým CS, nejsou jasné příčiny vzniku problému, ani jaké má dopady na další subjekty. CS nejsou kvantifikované, není uvedena jejich struktura a není jasné, jak byly jejich problémy doposud řešeny. Dopady problémů na

jednotlivé CS jsou nicméně částečně popsány. Pro celou projektovou žádost platí výtky, že žádné informace nejsou podloženy nezávislými relevantními zdroji. Žadatel nepopisuje žádné měřitelné cíle. Hlavní cíl je zaměřen s aktivitou. Indikátory jsou nastaveny částečně chybně. Není především jasné, jak žadatel nastavil indikátor 670102. Částečně zde uvádí počet účastníků využívajících šatník, což je v pořádku, ale pak připočítává kapacitu komunitních center, což je chybné. U indikátoru 670012 uvádí kapacitu KC 10 osob/projekt, ale u indikátoru 670102 uvádí kapacitu KC 15 osob. Tento nesoulad není vysvětlen. U indikátoru 600000 není zdůvodněné, proč žadatel neplánuje tento indikátor naplňovat. Z důvodu nedostatečného popisu KA není možné navrhnout úpravu cílových hodnot a zhodnotit, zda indikátory odpovídají rozpočtu projektu.

Rozpočet je sestaven v zásadě transparentně, co se týká stanovení jednotkových cen, ale není jasné, jak byly stanoveny počty jednotek. Projektové aktivity jsou popsány natolik obecně, že není možné zhodnotit efektivnost a hospodárnost projektu. Žadatel ne zcela srozumitelně stanovil tři aktivity: Koordinátor Akčního plánu MAS Podřipsko, z.s., Koordinátor komunitní práce Štětí a Koordinátor komunitní práce Roudnice nad Labem, kde uvádí pouze náplně práce těchto osob. U aktivit chybí jakékoliv bližší informace o jejich realizaci a žadatel tedy neumožňuje představu o vstupu a průchodu CS aktivitami. Není jasné, co konkrétně a v jakém rozsahu se bude v KC dít. KA nemají stanovené výstupy. Zájem CS o účast v projektu není prokázán.

Hodnotící komise neschvaluje projekt k realizaci.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel rámcově zmapoval problémy CS. Chybí kvantifikace CS, potřeby CS jsou uvedeny jen velmi obecně, ale plánované intervence jsou obecně v souladu s potřebami a možnostmi vybraných CS. Lze předpokládat, že o aktivity komunitních center bude ze strany cílových skupin zájem a podpoří cílové skupiny.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Indikátory jsou nastaveny částečně chybně. Není především jasné, jak žadatel nastavil indikátor 670102. Částečně zde uvádí počet účastníků využívajících šatník, což je v pořádku, ale pak připočítává kapacitu komunitních center, což je chybné. U indikátoru 670012 uvádí kapacitu KC 10 osob/projekt, ale u indikátoru 670102 uvádí kapacitu KC 15 osob. Tento nesoulad není vysvětlen. U indikátoru 600000 není zdůvodněné, proč žadatel neplánuje tento indikátor naplňovat. U jednotlivých opatření jsou rozpočtované náklady uvedeny konkrétně, ale není možné zhodnotit, zda odpovídají cílovým hodnotám indikátorů. Ty není možné nastavit, protože aktivity jsou popsány nedostatečně.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Příprava akčního plánu představovala stanovení koordinátora přípravy, šetření v sociální oblasti, oslovení organizací zabývajících se předmětnou činností, vytvoření distribučního seznamu, rozeslání dotazníku zainteresovaným skupinám a následnému sběru dat. Následně byla provedena analýza území (výstupy nejsou v žádosti popsány), se stanovením cílových skupin, jejich problémů a opatření. Připravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP hodnotíme jako adekvátní. Žadatel plánuje zapojení partnerů s finančním příspěvkem a je zřejmé, na základě jakých kritérií byli vybráni.	Ano
4. AP_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Evaluátor akčního plánu bude dělat dílčí evaluační zprávy o plnění opatření v návaznosti na dosažené hodnoty indikátorů. Na konci prvního období realizace akčního plánu bude provedena evaluace a bude vyhodnocen celkový dopad realizace. Žadatel vyhodnocení blíže nepopisuje, nelze tedy potvrdit soulad s minimálními požadavky výzvy. Nicméně lze předpokládat, že by v případě realizace projektu bylo strany evaluace postupováno dle požadavků ŘO.	Ano
5. PRJ_ Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Příčiny problému jsou popsány, stejně jako jeho příčiny a důsledky. Do projektu jsou zapojeny čtyři cílové skupiny. Osoby se zdravotním postižením, osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, rodiče, děti a mladí dospělí v nepříznivé sociální situaci a senioři. S ohledem na aktivity KC jsou vhodně zvoleny, byť lépe by bylo zvolena cílová skupina "Veřejnost" (s cílem zapojení komunity, bez rozdílu znevýhodnění, jakožto celku). Dopady problémů na jednotlivé CS jsou nicméně částečně popsány.	Ano
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílem projektu je vznik (dle informací jde o stávající KC), fungování a rozvoj KC a komunitního šatníku. Cíl projektu není měřitelný a kvantifikovatelný, není SMART. Lze však konstatovat, že aktivity komunitních center cílovým skupinám prospějí a pomohou jim k řešení jejich problémů. Na konci prvního období realizace projektu bude vyhodnocen celkový dopad (čeho, jak a kým není popsáno).	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Indikátory jsou nastaveny částečně chybně. Není především jasné, jak žadatel nastavil indikátor 670102. Částečně zde uvádí počet účastníků využívajících šatník, což je v pořádku, ale pak připočítává kapacitu komunitních center, což je chybné. U indikátoru 670012 uvádí kapacitu KC 10 osob/projekt, ale u indikátoru 670102 uvádí kapacitu KC 15 osob. Tento nesoulad není vysvětlen. U indikátoru 600000 není zdůvodněné, proč žadatel neplánuje tento indikátor naplňovat. Z důvodu nedostatečného popisu KA není možné navrhnout úpravu cílových hodnot a zhodnotit, zda indikátory odpovídají rozpočtu projektu. Rozpočet je sestaven v zásadě transparentně co se týká stanovení jednotkových cen, ale není jasné, jak byly stanoveny počty jednotek. Projektové aktivity jsou popsány natolik obecně, že není možné zhodnotit efektivnost a hospodárnost projektu.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Aktivity nejsou popsány dostatečně. Žadatel ne zcela srozumitelně stanovil tři KA Koordinátor Akčního plánu MAS Podřipsko, z.s., Koordinátor komunitní práce Štětí a Koordinátor komunitní práce Roudnice nad Labem, kde uvádí pouze náplně práce těchto osob. Napříč žádosti i AP není žádná zmínka o konkrétních potřebách cílových skupin, není tedy možné potvrdit relevantnost navržených klíčových aktivit, byť jejich pomoc lze předpokládat. Zájem cílových skupin o aktivity projektu není prokázán, je definován jako riziko, pro které však není stanoveno opatření na eliminaci. Celková délka realizace projektu je vhodně nastavena.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	PODBRDSKO komunitně I.
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000236

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 12. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení V předkládané žádosti o finanční podporu se žadatel zaměřuje především na realizaci komunitních táborů a podpoře komunity. Popis osob z cílových skupin je žadatelem uveden spíše úsporně, chybí jasnější kvantifikace velikosti cílové skupiny, která by odrážela komplexnější pohled do území. Z druhé strany žadatel alespoň v základní rovině uvádí problémy, které identifikoval u osob z obou cílových skupin, na které navazuje relevantní aktivity, prostřednictvím kterých plánuje obě cílové skupiny podporovat a zajišťovat jim určité spektrum služeb a činností. Projekt je v souladu s akčním plánem a je zaměřený na problém, který je potřeba v daném území řešit. Samotné klíčové aktivity jsou popsány relativně jasně, vyplývá z nich v základní rovině míra, intenzita a způsoby jejich zapojování v průběhu jejich realizace. Rozpočet hodnotíme jako jasně sestavený, nicméně u položky 1.1.1.3 Pečující osoba (lektor) není zcela jasné, jak žadatel stanovil celkové náklady na tyto osoby. Dosažení hodnot indikátorů hodnotíme jako reálné a celkově odpovídá rozsahu realizace klíčových aktivit a délce realizace projektu. Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

AP:

- 1.) HK požaduje upravit výši indikátoru 670012, Kapacita podpořených služeb, ve strukturovaných datech na 15,3 u milníkove i cílové hodnoty (15 tábory + 0,3 KP).
- 2.) HK požaduje sjednotit datumy výchozí i cílové hodnoty indikátorů.

Žádost:

- 1.) HK požaduje doplnit výši úvazků pracovníků k jednotlivým položkám rozpočtu.
- 2.) HK požaduje upravit hodnotu indikátoru a popis - Kapacita podpořených služeb – místa – 670021 – v souladu s hodnotou v AP – 15.

- 3.) HK požaduje upravit hodnotu indikátoru a popis - Kapacita podpořených služeb – úvazky – 670031 – na 0,3. Koordinátor nepracuje s CS, kapacita táborů je již napočtena v 670021.
- 4.) HK požaduje sjednotit datumy výchozí i cílové hodnoty indikátorů.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V akčním plánu žadatel popisuje potřeby cílových skupin relativně dobře, nicméně chybí jim detailnější kvantifikace, tj. především uvedení počtu alespoň potenciálních osob, které by navštěvovaly komunitní aktivity. Cílová skupina je alespoň na základní úrovni charakterizována a žadatel popisuje dosavadní způsoby řešení problémů spojených s touto cílovou skupinu. Navržená opatření pro zlepšení jejich situace hodnotíme jako relevantní s určitou ambicí zlepšit životní situaci a podmínky zvolené cílové skupiny. Lze tak obecně říci, že plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území působnosti MAS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Vybrané indikátory v rámci AP odpovídají vybraným opatřením, aktivitám. Jejich nastavení, plánované hodnoty jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. Pouze u indikátoru 670012, Kapacita podpořených služeb, je nutné upravit cílovou hodnotu. Podmínky realizace: 1. HK požaduje upravit výši indikátoru 670012, Kapacita podpořených služeb, ve strukturovaných datech na 15,3 u milníkové i cílové hodnoty (15 táboř + 0,3 KP). 2. HK požaduje sjednotit datumy výchozí i cílové hodnoty. Schváleno s podmínkou realizace.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel celkem jasně popisuje přípravu akčního plánu. Ta je sice popsán pouze v základní rovině, nicméně tento způsob přípravy hodnotíme jako relevantní. Žadatel do příprav zahrnul celou řadu různých strategických dokumentů vzniklých na území působnosti žadatele. Projekt nepočítá s partnery s finančním příspěvkem, nicméně žadatel deklaruje spolupráci s ostatními aktéry v regionu, kteří se budou metodicky a odborně podílet na vedení pracovníků MAS. Z popisu akčního plánu také vyplývá připravenost na animaci v území v průběhu realizace akčního plánu.	Ano
4. AP_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel vhodně a jasně popisuje ověřování cílů stanovených akčním plánem a váže je i na plnění minimálních výstupů, které definuje. Žadatel popisuje průběžnou evaluaci, mohl však vymezit více evaluaci závěrečnou. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V předkládané žádosti žadatel zvolil 2 cílové skupiny: osoby pečující o malé děti a osoby sociálně vyloučené a sud osoby sociálním vyloučením ohrožené. Popis těchto cílových skupin je spíše úsporný obou cílových skupin. V širším kontextu však deklarovaný problém je věrohodný a žadatel na ně navazuje i relevantní aktivity. Existuje také dobrý předpoklad, že prostřednictvím realizace takto koncipovaného projektu dojde ke zlepšení situace u osob s obou cílových skupin. Cílové skupiny mají také jasnou vazbu na akční plán.	Ano
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel pro potřeby realizace projektu vymezil celkem jasně hlavní i dílčí cíle projektu, nicméně tyto cíle nejsou zcela v souladu s metodou SMART. Cílům chybí jasná kvantifikace a uvedení způsobu měřitelnosti úspěšnosti daného cíle, resp. jeho dosažení. Z druhé strany dílčí cíle mají jasnou vazbu na aktivity projekty, nicméně i ty jsou obecné rovině, než aby konkrétně popisovaly, čeho bude realizací projektu konkrétně dosaženo. Zvolené klíčové aktivity jsou rámcově popsány dobře a v jistém slova smyslu funguje i intervenční logika projektu.	Ano

7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Nastavení položek rozpočtu váže žadatel na aktivity projektu, položky lze přiřadit k aktivitám. Respektují i ceny obvyklé. Popis jednotlivých pozic rozpočtu mohl žadatel nicméně více specifikovat, ale popis je vhodný. Nastavené indikátory jsou zřejmé a odpovídají KA, jak je žadatel vymezil. Dosažení cílových hodnot ve vazbě na KA je z popisu zřejmé. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje doplnit výši úvazků pracovníků k jednotlivým položkám rozpočtu. 2.) HK požaduje upravit hodnotu indikátoru a popis - Kapacita podpořených služeb – místa – 670021 – v souladu s hodnotou v AP – 15. 3.) HK požaduje upravit hodnotu indikátoru a popis - Kapacita podpořených služeb – úvazky – 670031 – na 0,3. Koordinátor nepracuje s CS, kapacita táborů je již napočtena v 670021. 4.) HK požaduje sjednotit datumy výchozí i cílové hodnoty jak na žádosti. Schváleno s podmínkou realizace	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel pro potřeby realizace projektu vymezil 2 aktivity popisující komunitní tábory a podporu komunity. Obě aktivity jsou v základní rovině popsány celkem jasně a je v nich uvedeno základní penzum informací o způsobu jejich realizace. Jsou také uvedeny alespoň základní kvantifikované výstupy, které je možné relativně jasně navázat i na indikátory projektu. Z popisu aktivit celkem jasně vyplývá, jak žadatel bude spolupracovat s osobami z cílových skupin, jaká bude míra a intenzita této spolupráce.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Region Pošembeří pečující o různé generace
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000191

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 12. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je zaměřen na řešení potřeb cílových skupin rodin, seniorů, cizinců, osob pečujících o malé děti, neformálních pečujících na území MAS Pošembeří. Potřeby cílových skupin byly identifikovány na základě relevantních zdrojů, opatření a aktivity akčního plánu vhodně reagují na zjištěné potřeby. Hodnoty indikátorů v opatřeních akčního plánu i v projektu jsou adekvátní vzhledem k nákladům na jednotlivé aktivity. Na přípravě akčního plánu se podíleli příslušní aktéři z území, zapojení partnera je vhodné vzhledem k zaměření aktivit. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny adekvátně k řešeným problémům, je vyčíslen rozsah cílových skupin. Soubor klíčových aktivit a výstupů je navržen vhodně pro řešení problémů a potřeb cílových skupin. Plán realizace klíčových aktivit je zpracován dobře, jsou uvedeny všechny potřebné informace o průběhu aktivit. Efektivita rozpočtu je přijatelná, naplnění indikátorů je dosažitelné.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace AP:

HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.

Podmínky realizace PRJ:

- 1.) U všech indikátorů v projektové žádosti vyplnit pole Datum výchozí hodnoty.
- 2.) U indikátoru 679 001 Počet podpořených Romů upravit datum cílové hodnoty na 28. 2. 2026.
- 3.) U indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál úvazky doplnit datum cílové hodnoty z 15,000 na 4,630.

Upozornění:

HK upozorňuje, že činnosti, které se týkají administrace projektu vůči poskytovateli dotace, nespádají do činnosti koordinátora, hrazeného z přímých nákladů projektu.

Upozornění:

Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem zmapovány dostatečně. Žadatel Region Pošembeří o. p. s. v období 2021-2022 prováděl na svém území šetření týkající se cílových skupin a jejich potřeb. V rámci příprav bylo úzce komunikováno a projednáváno se zástupci akterů z území, tj. především se zástupci organizací působících v území MAS v oblasti sociální a v oblasti komunitních aktivit, s možností se vyjádřit k otázce zájmu o nové služby občanům či rozšíření stávajících služeb (mj. formou dotazníkového šetření, ovšem bez uvedení konkrétních ověřitelných výstupů z něj na straně CS v Akčním plánu). Plánované intervence jsou tak v některých oblastech v souladu s pouze deklarovanými zjištěnými potřebami cílových skupin v území, kdy na základě výše uvedených šetření a platform vyplynulo, že zájem je zejména o rozšíření poskytování komunitních služeb včetně realizace komunitních venkovských táborů, a dále o podporu domácí hospicové a paliativní péče v území MAS. Z analýzy SCLLD vzešlo, že tyto služby mají zpravidla nedostatečnou kapacitu a dostupnost (doloženo aktuálním stavem poskytovatelů relevantních služeb v území MAS).	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu, vůči kterým jsou dosažitelně nastaveny. Žadatel uvádí k závazným cílovým hodnotám indikátorů relevantní vysvětlující komentáře jak v žádosti o podporu, tak i přílohách č. 3 Projektový záměr MAS Pošembeří, č. 8 Tisková verze programového rámce ISg. a č. 7 Akční plán, což je vysoce žádoucí pro ověření stanovených cílových hodnot indikátorů. Ze souhrnných komentářů k indikátoru 600000 je tak zřejmé, že bude v úvodním projektu v souladu s popisem KA a Akčním plánem podpořeno 40-ti a více hodinami minimálně 81 osob. Požadujeme upravit cílovou hodnotu indikátoru 670012 v návaznosti na úpravu hodnoty indikátoru 670031 v žádosti (viz kritérium 7). Podmínky realizace: HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027 realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Z popisu Akčního plánu (viz příloha č. 7 žádosti) vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu jeho realizace. MAS má k této činnosti potřebné know-how, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem MAS realizovány. Jelikož žadatel nemá personální (odborné) kapacity na pokrytí všech naplánovaných aktivit projektu, bez možnosti řešení komplexně pojatého projektu samostatně, bude část realizace projektu řešena prostřednictvím partnera s finančním příspěvkem, se kterým je již MAS v kontaktu a předpokládá jeho potvrzení v rámci transparentního výběru. Konkrétně se jedná o partnera s finančním příspěvkem Domácí hospic Nablízku, z. ú.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplyvá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS dle části 7 Akčního plánu nastavila způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v Akčním plánu vč. měřitelného ověření ve vztahu k naplnění cílových hodnot indikátorů. Žadatelem zvolený způsob tedy má potenciál adekvátně ověřit dosažení cílů stanovených v Akčním plánu. Z popisu Akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení evaluace. Naplňování cílů bude průběžně sledovat evaluátor. Úspěšnost projektu bude také vyhodnocována prostřednictvím interakce s realizačním týmem a cílovými skupinami. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je zaměřen na řešení potřeb cílových skupin rodin, seniorů, cizinců, osob pečujících o malé děti, neformálních pečujících na území MAS Pošembeří. Problémy a jejich příčiny jsou v žádosti a akčním plánu popsány, zjištění vycházejí z relevantních zdrojů. Cílové skupiny jsou zvoleny adekvátně k řešeným problémům, v projektové žádosti je vyčíslen rozsah cílových skupin, jsou uvedeny potřeby jednotlivých cílových skupin. Vymezení problému a cílových skupin je zpracováno na dobré úrovni. Potřebnost projektu je adekvátně zdůvodněna. Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 8 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje žadatele Region Pošembeří o. p. s. Identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich nejvhodnějšího řešení vycházejí z potřeb cílových skupin v daném území MAS. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (příčiny, vymezení a rozsah problému) s důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost jsou obsaženy jak v projektové žádosti, tak i v detailním způsobem zpracovaných přílohách. Žadatel tak má dostatečně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit, a především reálně odhadl konkrétní poptávku cílové skupiny po jím nabízených řešeních. Veškeré aktivity a činnosti projektu jsou přizpůsobeny potřebám účastníků cílové skupiny. Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 971 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou adekvátně popsány včetně jejich vazby na metodu SMART, a to i v důležité oblasti měřitelnosti. Takto specifikované cíle lze, jak má ostatně žadatel v projektu nastaveno, objektivně evaluovat. Je zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS. Soubor klíčových aktivit vedoucích k dosažení cílů je v souladu s intervenční logikou vhodně nastaven. Dosažení cílů má v důsledku dobré znalosti potřeb cílových skupin a zkušenostem žadatele s prací s CS a stávajícími poskytovateli služeb v území potenciál zlepšit problém CS na lokální úrovni MAS. Ověření dosažení cíle projektu bude ve stávající podobě možno provést vůči měřitelně stanoveným cílům adekvátně. Žadatel uvádí postupy, pomocí nichž by mohl doložit pokrok způsobený realizací projektu s doložením rozdílu oproti stavu před realizací projektu, a to zejména v úrovni dopadu na CS.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Položky rozpočtu jsou přehledně provázány s jednotlivými klíčovými aktivitami. V příloze je zdůvodněna nezbytnost jednotlivých pracovních pozic i jejich kapacita. Mzdové sazby jsou v souladu s obvyklými mzdami/platy v rámci OPZ+. Celkově rozpočet odpovídá rozsahu aktivit a výstupů projektu, efektivita projektu je přiměřená. Krácení není navrženo. Cílové hodnoty u většiny indikátorů odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit a akčním plánu. Hodnoty indikátorů jsou srozumitelně vysvětleny v připojených komentářích. Navrhuji úpravu hodnoty indikátoru 670031 podle součtu všech úvazků a DPP v přímé práci s cílovou skupinou (4,63). Naplnění indikátorů je dosažitelné. Indikátory jsou navrženy efektivně vzhledem k rozsahu klíčových aktivit. Podmínky realizace: 1.) U všech indikátorů v projektové žádosti vyplnit pole Datum výchozí hodnoty. 2.) U indikátoru 679 001 Počet podpořených Romů upravit datum cílové hodnoty na 28. 2. 2026. 3.) U indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál úvazky doplnit datum cílové hodnoty z 15,000 na 4,630. Upozornění: HK upozorňuje, že činnosti, které se týkají administrace projektu vůči poskytovateli dotace, nespádají do činnosti koordinátora, hrazeného z přímých nákladů projektu.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vzájemná provázanost dílčích aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je v žádosti, resp. v příloze projektový záměr MAS Pošembeří popsána dobře. Z detailního popisu klíčových aktivit, resp. Akčního plánu, je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Výstupy projektu jsou v rámci klíčových aktivit jasně stanoveny, zvolené způsoby provádění klíčových aktivit povedou k jejich dosažení. Celková délka projektu postačuje pro realizaci aktivit a naplnění indikátorů. Způsob zapojení účastníků do aktivit projektu odpovídá identifikovaným potřebám cílové skupiny.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	MAS Achát OPZ 2021
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000192

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 12. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektová žádost řeší sociální vyloučení identifikovaných cílových skupin. Jako celek je projektová žádost kvalitně zpracovaná, žadatel dobře popisuje problém a jeho příčiny, stejně jako dosavadní řešení. Jsou zvoleny čtyři cílové skupiny – neformální pečující, osoby se zdravotním postižením, osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené (tito dále rozdělení na skupinu děti ve věkovém ohraničení do 10 let a skupinu rodiče) a senioři - které jsou dostatečně popsány z hlediska charakteru, struktury a potřeb. Každá z cílových skupin má stanovený počet účastníků, kterým bude v rámci realizace projektu poskytnuta podpora. Rozpočet projektu je hospodárně sestaven, jednotlivé položky lze přiřadit ke klíčovým aktivitám a počty a ceny jednotek jsou přiměřeny obsahu klíčových aktivit. Součástí projektu je realizace tří klíčových aktivit, které jsou dostatečně popsány a jsou vhodně zvoleny a obsahově nastaveny vůči potřebám cílových skupin. Cílové hodnoty indikátorů jsou ambiciózně nastaveny, v některých případech se objevují chybně zadané informace.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace AP:

- 1.) Ve strukturovaných datech programového rámce u indikátorů vykazovaných v programovém rámci doplnit milníky.
- 2.) Ve strukturovaných datech programového rámce u indikátoru 670 012 Kapacita podpořených služeb sladit cílovou hodnotu indikátoru s akčním plánem.

Podmínky realizace PRJ:

- 1.) U všech indikátorů doplnit pole Datum výchozí hodnoty.
- 2.) U indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků doplnit pole Popis hodnoty.
- 3.) U indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb - místa doplnit pole Popis hodnoty.
- 4.) U indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál úvazky upravit cílovou hodnotu na 1,900 a zároveň doplnit pole Popis hodnoty.
- 5.) U indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb doplnit pole Popis hodnoty.
- 6.) U indikátoru 673 102 Účastníci projektů, u nichž po odchodu intervence formou sociální práce naplnila svůj účel snížit cílovou hodnotu indikátoru z 850,000 na 0,000.
- 7.) U indikátoru 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) snížit cílovou hodnotu indikátoru z 2,000 na 0,000.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zmapoval relevantní potřeby cílových skupin, a to v rámci přípravy akčního plánu. Do mapování potřeb v území byli zapojeni také další aktéři. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území. Opatření jsou dostatečně konkretizována a je adekvátně popsán cílový stav, kterého má být dosaženo.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v akčním plánu odpovídají vybraným opatřením a aktivitám. Plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. U indikátoru 670012 žadatel uvádí, že vychází z kvalifikovaného odhadu, nicméně tento indikátor o kvalifikovaném odhadu není – jedná se o Kapacitu podpořených služeb. Mělo by být upraveno dle charakteristiky tohoto indikátoru. Zároveň součet za všechna opatření u tohoto indikátoru nekorresponduje s popisem (38/58). Mělo by být dáno do souladu. Ze stanovených indikátorů není zřejmé, jak byla stanovena jejich velikost ve vazbě na velikost CS v území. V programovém rámci nejsou stanoveny milníky. Podmínky realizace: 1. Ve strukturovaných datech programového rámce u indikátorů vykazovaných v programovém rámci doplnit milníky. 2. Ve strukturovaných datech programového rámce u indikátoru 670 012 Kapacita podpořených služeb sladit cílovou hodnotu indikátoru s akčním plánem. Schváleno s podmínkou realizace	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujistiťe zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Probíhala interní jednání v organizaci, v obcích a v aktivních soc. službách působících v území. V průběhu léta roku 2021 proběhlo identifikování cílových skupin, potencionálních partnerů MAS, proběhl sběr záměrů na nové období. Následovala individuální série konzultací s organizacemi zajišťujícími služby poskytované identifikovaným cílovým skupinám. Poté rada MAS Achát z.s. výběr partnerů schválila dle předložených kritérií. Projekt je realizován se dvěma partnery s finančním příspěvkem (Zrnko naděje, z.s. a Rodinné centrum Andílek z.s.). Při výběru partnerů byl brán zřetel zejména na potřebu území, ale i alokaci pro MAS. MAS se účastní pravidelných setkávání starostů z území, kde se výběr partnerů s finančním příspěvkem probíral a v souladu s kritérii odsouhlasil. Žadatel splňuje podmínku, že minimálně 30 % z přímých osobních nákladů realizuje vlastními silami. Aktivity v akčním plánu navazují na aktivity, které v území již probíhaly/probíhají. Zaměstnanci a partneři projektu vzhledem k předchozí realizaci aktivit zaměřených na zvolené cílové skupiny mají potřebné kompetence k výkonu plánovaných aktivit.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS uvádí způsob ověřování dosažení cílů stanovených v akčním plánu. MAS Achát bude vyhodnocovat dopad realizovaných projektů MAS ve dvou navazujících fázích. V první fázi bude zajištěn komplexní monitoring dopadů projektů – pozitivních i negativních, sběr dat a jejich vyhodnocení v návaznosti na aktivity akčního plánu a všechny zapojené partnery, místní aktéry, cílové skupiny a dopad na území jako celek a ve druhé fázi hodnocení (evaluace) projektů MAS. Monitoring a Evaluace bude zajištěna u prvního projektu po cca dvou letech realizace, aby bylo zajištěno bezprostřední návaznosti obou projektů. Vyhodnocení úspěšnosti realizovaného akčního plánu bude povinnou přílohou druhého projektu MAS v projektové žádosti. Z popisu akčního plánu je zřejmá připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Do projektu jsou zapojeny čtyři cílové skupiny - neformální pečující, osoby se zdravotním postižením, osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené (tito se v AP dále dělí na děti ve věkovém ohraničení do 10 let a rodiče) a senioři. Cílové skupiny jsou detailně popsány strany charakteru, problémů a jejich příčin. Cílové skupiny jsou vhodně vybrány, žadatel zmapoval jejich potřeby. Každá z cílových skupin má stanovenou velikost (tedy počet osob), se kterou bude zapojena do realizace projektu a tato velikost je identifikována na základě analýzy území, místního šetření v území a následné spolupráci s NNO.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel si stanovil tři dílčí cíle, které jsou vztaženy ke klíčovým aktivitám. Změna, které chce žadatel dosáhnout, je obecně, ale výstižně popsána. Soubor klíčových aktivit, stejně jako jejich obsah, je vhodně zvolen, reaguje na potřeby cílových skupin. Žadatel bude zajišťovat komplexní monitoring dopadů projektu (pozitivních i negativních), sběr dat a jejich vyhodnocení v návaznosti na aktivity akčního plánu a zapojené partnery, místní aktéry, cílové skupiny a dopad na území. Z dílčích popisů je nicméně jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Intervenční logika projektu funguje.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Je splněna podmínka minimální a maximální výše finanční alokace na realizaci Akčního plánu pro OPZ+ a podmínka závazného procenta (50–70 %) z celkové finanční alokace na realizaci Akčního plánu. Celkové způsobilé náklady jsou ve výši 5 392 296,- Kč a rozpočet se skládá pouze z osobních nákladů. Pro partnery je určeno 42,8% celkových způsobilých výdajů. Rozpočet je srozumitelně zpracován a jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke klíčovým aktivitám. Ceny jednotek jsou v souladu s dokumentem Obvyklé mzdy/platy pro OPZ+, počet jednotek je adekvátní k délce realizace projektu a rozsahu klíčových aktivit. Cílové hodnoty indikátorů jsou strany rozpočtu nasazeny poměrně ambiciózně. Indikátor 600000 - chybí popis hodnoty. Indikátor 670021 - chybí popis hodnoty. Indikátor 670031 - chybí nastavení cílové hodnoty (dle součtu úvazků realizačního týmu se jedná o 1,9 úvazků pracovníků přímé péče) a chybí popis hodnoty. Indikátor 670102 - chybí popis hodnoty. Indikátor 673102 - chybí popis hodnoty; současně cílová hodnota nastavena na 850 účastníků - vzhledem k definici indikátoru požadujeme nastavit na 0 účastníků a vykazovat v případě splnění definice (v žádosti ani v AP není uvedena informace o zpracování individuálních plánů a jejich hodnocení). Indikátor 805000 - požadujeme nastavení cílové hodnoty na 0,0 dokumentů. Podmínky realizace: 1.) U všech indikátorů doplnit pole Datum výchozí hodnoty. 2.) U indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků doplnit pole Popis hodnoty. 3.) U indikátoru 670 021 Kapacita podpořených služeb - místa doplnit pole Popis hodnoty. 4.) U indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál úvazky upravit cílovou hodnotu na 1,900 a zároveň doplnit pole Popis hodnoty. 5.) U indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb doplnit pole Popis hodnoty. 6.) U indikátoru 673 102 Účastníci projektů, u nichž po odchodu intervence formou sociální práce naplnila svůj účel snížit cílovou hodnotu indikátoru z 850,000 na 0,000. 7.) U indikátoru 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) snížit cílovou hodnotu indikátoru z 2,000 na 0,000.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žádost představuje realizaci tří klíčových aktivit. KA 01 Komunitní programy podporující pečující osoby a osoby se zdravotním postižením je realizovaná ve spolupráci s partnerem a cílí na zmírnění důsledků plynoucích ze zdravotního postižení a sociálního vyloučení. KA 02 Komunitní setkávání seniorů z MAS Achát je realizována žadatelem, kdy dojde k podpoře různorodých aktivit dle potřeb, doby i situace cílové skupiny. KA 03 Třígenerační programy vedoucí k sociálnímu začleňování je realizována ve spolupráci s partnerem a je zaměřena na podporu tří generací – dětí, rodičů a seniorů. Klíčové aktivity jsou dostatečně a srozumitelně popsány. Výstupy nejsou jednoznačně stanoveny. Cílové skupiny jsou aktivně zapojeny v relevantních fázích projektu, celková délka realizace je vhodně nastavena. Zájem o aktivity projektu není ze strany cílových skupin řešen, žadatel si je však vědom rizika nenaplnění počtu účastníků, a to zejména u cílové skupiny seniorů a k tomuto riziku má nastavenou eliminaci.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora obyvatel na území MAS SERVISO
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000197

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 12. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel v akčním plánu důkladným způsobem zmapoval cílové skupiny. Je zřejmé, jaké mají potřeby, omezení i možnosti, dále je doložená i jejich velikost i struktura. Žadatel uvádí podrobné informace o problémech, kterým CS čelí, a o intervencích, které byly v daném území pro CS realizované. Plánované aktivity jsou v souladu se zjištěnými potřebami CS. Indikátory jsou nastaveny srozumitelně a cílové hodnoty odpovídají plánovaným aktivitám pro celého AP. Proces přípravy AP je popsán potřebným způsobem. Je zřejmé, jací konkrétní aktéři byli do přípravy zapojeni. Připravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP hodnotíme jako adekvátní. Žadatel plánuje zapojení partnerů s finančním příspěvkem. Způsob jejich výběru je popsán a je transparentní. Žadatel uvádí, jak bude vyhodnocení úspěšnosti realizace AP provádět, i kdo bude za provedení zodpovědný.

V projektové žádosti žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu na adekvátní úrovni. Problém je jasně popsán, je zřejmé, jaké má dopady na jednotlivé CS, a jsou popsány jeho příčiny. Velikost a struktura jednotlivých CS je uvedena. Žadatel jasně nastavil projektové cíle, je z nich zřejmé, k jaké změně by mělo dojít a tato změna bude doložitelná. Žadatel u jednotlivých indikátorů uvádí popisy, ze kterých je zřejmé, jak k cílovým hodnotám dospěl. Hodnoty jsou realistické a dostatečně významné. U indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál požadujeme upravit cílovou hodnotu na hodnotu součtu úvazků pracovníků přímo pracujících s cílovou skupinou z hodnoty 12,000 na hodnotu 5,470. Klíčové aktivity jsou s indikátory provázány. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám. Stanovení počtů jednotek rozpočtových položek je doloženo a jednotkové ceny i počty jednotek jsou nastaveny adekvátně. S ohledem na další administraci projektu požadujeme opravu překlepů v názvech položek rozpočtu 1.1.1.2 a 1.1.1.5. Aktivity jsou detailně popsány a vzájemně věcně propojené. Popis aktivit umožňuje jasnou představu o dílčích činnostech včetně časových dotací jednotlivých sub-aktivit. Aktivity jsou časově optimálně nastaveny a časově na sebe navazují. Výstupy aktivit jsou uvedeny.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace AP:

1.) Ve strukturovaných datech programového rámce u indikátoru 670 012 Kapacita podpořených služeb sladit cílovou hodnotu indikátoru na základě upravené hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál úvazky v PRJ.

Podmínky realizace PRJ:

1.) U všech indikátorů doplnit pole Datum výchozí hodnoty.

2.) U indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál úvazky snížit cílovou hodnotu indikátoru z 12,000 na 5,470 ve vazbě na úvazky pracovníků v přímé péči.

3.) U položky rozpočtu 1.1.1.2 Metodika pro práci s CS – K0 2 – úv. 1,0 upravit název položky na Metodik pro práci s CS – K0 2 – úv. 1,0.

4.) U položky rozpočtu 1.1.1.5 Metodika pro práci s CS – K 03 – úv 0,8 upravit název položky na Metodik pro práci s CS – K 03 – úv. 0,8.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel kvalitně zmapoval potřeby, možnosti i omezení jednotlivých CS a plánované intervence jsou v souladu s těmito potřebami a zohledňují omezení a možnosti vybraných CS. CS jsou kvantifikované a je popsána jejich struktura.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory jsou nastaveny srozumitelně a cílové hodnoty odpovídají plánovaným aktivitám. Je zřejmé, jak žadatel cílové hodnoty stanovil. U jednotlivých opatření jsou rozpočtované náklady uvedeny konkrétně a indikátory odpovídají požadovanému finančnímu objemu. Podmínky realizace: 1.) Ve strukturovaných datech programového rámce u indikátoru 670 012 Kapacita podpořených služeb sladit cílovou hodnotu indikátoru na základě upravené hodnoty indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál úvazky v PRJ.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Do přípravy akčního plánu byli podle prezentovaných informací zapojeni příslušní aktéři z území. Žadatel zvolil vhodné postupy, které vedly ke zjištění, resp. ověření výchozího stavu řešené problematiky v území i k podpoře spolupráce v území. Podle informací v kapitole 3 akčního plánu je žadatel připraven k zajištění animační činnosti po celé období realizace akčního plánu. Způsob realizace projektu přímo žadatelem je zdůvodněn. Žadatel neplánuje zapojení partnerů.	Ano

4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V kapitole 7 akčního plánu je popsán průběh ověření cílů, budou využity vhodné evaluační činnosti. Způsob ověření cílů akčního plánu je nastaven dostatečně. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je zaměřen na řešení místních problémů v oblastech zaměstnanosti, komunitního vzdělávání a sladování péče o děti s prací rodičů na území MAS SERVISO. Problémy a příčiny, které projekt řeší, jsou v žádosti dostatečně popsány. Argumenty, proč je nutné problémy řešit, jsou věrohodné a vycházejí z adekvátních zdrojů. Chybí podrobnější informace o tom, jak byly problémy dosud řešeny. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně vzhledem k řešeným problémům, potřeby cílových skupin v území jsou popsány, jsou uvedeny relevantní informace o rozsahu cílových skupin. Vymezení problému a cílové skupiny je zpracováno na dostatečné úrovni.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu tematicky odpovídají řešeným problémům a potřebám cílových skupin, vyjadřují posun v řešené problematice oproti výchozímu stavu. Nedostatkem jsou chybějící měřitelné ukazatele ve formulaci cílů. V rámci evaluace popsané v akčním plánu bude možné ověřit naplnění cílů, zdroje pro ověření budou k dispozici. Zaměření klíčových aktivit a výstupů je navrženo vhodně pro řešení problémů a potřeb cílové skupiny. V projektu jsou identifikována hlavní rizika projektu a nastavena relevantní opatření pro jejich eliminaci. Intervenční logika projektu je na dostatečné úrovni pro efektivní realizaci projektu.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Položky rozpočtu jsou přiřazeny ke klíčovým aktivitám. V příloze k žádosti je v popisu klíčových aktivit zdůvodněna nezbytnost jednotlivých pracovních pozic i rozsah jejich úvazků, resp. hodin. Mzdové sazby jsou v souladu s obvyklými mzdami/platy v rámci OPZ+. Rozpočet odpovídá rozsahu aktivit a výstupů projektu, efektivita projektu je na přijatelné úrovni. Cílové hodnoty u většiny indikátorů odpovídají informacím v popisu klíčových aktivit a akčním plánu. Hodnoty indikátorů jsou srozumitelně vysvětleny v připojených komentářích. U indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál požadujeme upravit cílovou hodnotu na hodnotu součtu úvazků pracovníků přímo pracujících s cílovou skupinou (5,47). Naplnění indikátorů je dosažitelné. Indikátory jsou stanoveny efektivně vzhledem k rozsahu klíčových aktivit. S ohledem na další administraci projektu požadujeme opravu překlepů v názvech položek rozpočtu 1.1.1.2 a 1.1.1.5. Podmínky realizace: 1.) U všech indikátorů doplnit pole Datum výchozí hodnoty. 2.) U indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb – personál úvazky snížit cílovou hodnotu indikátoru z 12,000 na 5,470 ve vazbě na úvazky pracovníků v přímé péči. 3.) U položky rozpočtu 1.1.1.2 Metodika pro práci s CS – K0 2 – úv. 1,0 upravit název položky na Metodik pro práci s CS – K0 2 – úv. 1,0. 4.) U položky rozpočtu 1.1.1.5 Metodika pro práci s CS – K 03 – úv 0,8 upravit název položky na Metodik pro práci s CS – K 03 – úv. 0,8.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Průběh aktivit je v projektové žádosti podrobně popsán, potřebné informace o realizaci jsou obsaženy v příloze žádosti. Každá aktivita má odpovídající měřitelné výstupy. Celková délka projektu postačuje pro realizaci aktivit a dosažení výstupů. Způsob realizace aktivit žadatel naplánoval efektivně. Vzhledem k tomu, že zprostředkování zaměstnání v projektu nezajišťuje MAS, bude nutné doložit doklad o zprostředkování. Způsob zapojení účastníků do aktivit projektu koresponduje se zjištěnými potřebami cílové skupiny.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	KVALITNĚJŠÍ ŽIVOT NA ÚZEMÍ MAS KRUŠNÉ HORY
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000196

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 12. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený projekt MAS Krušné hory, o.p.s. řešící zejména rozšíření poskytovaných služeb občanům primárně prostřednictvím rozvoje komunitních aktivit, aktivizace veřejnosti a pořádání komunitních venkovských táborů na území MAS, je v souladu s aktuální výzvou, naplňuje její specifické cíle a zaměření. Z analýzy SCLLD vzešlo, že tyto služby mají zpravidla nedostatečnou kapacitu a dostupnost.

Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem zmapovány pouze dostatečně. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (příčiny, vymezení a rozsahu problému) jsou žadatelem předloženy spíše v obecné rovině s malým důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost (do velké míry se jedná pouze o kvalifikované odhady). Žadatel má přesto jako celek dostatečně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit.

Cíle projektu jsou popsány obecně. Takto specifikované cíle lze jen obtížně evaluovat, ačkoliv s evaluací v rámci Akčního plánu žadatel počítá. Ověření dosažení cíle projektu bude ve stávající podobě možno provést pouze částečně adekvátně. Žadatel v obecné rovině uvádí postupy, pomocí nichž by mohl doložit pokrok způsobený realizací projektu.

Kompetence žadatele MAS Krušné hory, o.p.s. i partnerů s finančním příspěvkem Obec Merklín, Obec Vojkovice, Město Hroznětín, TJ Tennis a odbíjená Merklín pro realizaci projektu po administrativní i provozní stránce vyhovují. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu jeho realizace. MAS má k této činnosti potřebné znalosti a zkušenosti, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem MAS realizovány.

Vzájemná provázanost aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je však popsána na samé hraně akceptovatelnosti. Z popisu klíčových aktivit, resp. z Akčního plánu, je sice zřejmé vlastní provádění aktivit projektu, konkrétní zapojení účastníků cílové skupiny je však celkově uvedeno spíše v obecné rovině a podpůrné informace je nutno hledat napříč projektovou žádostí a Akčním plánem. KA 5 je zcela vytržena z konceptu projektu, resp. z ucelené pomoci CS uchazečů o zaměstnání, pro které je z oblasti zaměstnanosti

připravena pouze tato dílčí aktivita bez předcházející pomoci v podobě aktivizačních, motivačních, diagnostických, poradenských a vzdělávacích aktivit.

Žadatel navíc nezohledňuje zjištěnou velikost CS v území MAS pro kterou je KA 5 určena, když práci na zkoušku, resp. mzdové příspěvky s ní související nabízí pouhým 4 klientům projektu

Z výše uvedených důvodů, tj. nekomplexnímu pojetí pomoci CS, resp. s jejich neadekvátním zapojením, požaduje hodnotící komise KA 5 nerealizovat.

Rozpočet projektu považujeme ve stávající podobě za nadhodnocený vůči výzvu podporovaným aktivitám, resp. plánovaným výstupům projektu a tím za ne zcela efektivní.

Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu, vůči kterým jsou dosažitelně nastaveny, avšak jsou nutné jejich úpravy ve vztahu k popisu projektové žádosti.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

AP

1.) HK požaduje v MS201+ ve strukturovaných datech u indikátorů 600000, 670012 a 670102 upravit datum cílové hodnoty na 31.12.2028

2.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech uvést do souladu indikátory 600000 a 670012 v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.

3.) HK požaduje dle ŘO OPZ+, aby podmínka minimální a maximální výše finanční alokace na realizaci akčního plánu je splněna. Pro splnění podmínky závazného procenta (50 – 70 %) z celkové finanční alokace (CVZ) na realizaci akčního plánu je nutné ponížít plánovanou alokaci na 2. projekt MAS na max. výši CZV prvního projektu, tzn. ponížít celkovou alokaci na Akční plán na max. 11 888 324,00 Kč (krácení rozpočtu viz kritérium č. 7), případně na částku nižší.

Projektová žádost

1.) HK požaduje položky rozpočtu 1.1.3.13 a 1.1.3.14 upravit cenu jednotky na 289,- Kč. Nová výše každé položky bude 265 880,- Kč. Každá položka bude ponížena o částku 29 550,40 Kč. Krácena jednotková sazba z 321,12 Kč na částku 289,- Kč z důvodu nutnosti dodržení mezd v místě a čase obvyklých dle systému ISPV (2359).

2.) HK požaduje viz podmínky realizace u kritéria č. 8 vyjmout položky rozpočtu 1.1.3.32, 1.1.3.33, 1.1.3.34 a 1.1.3.35 a 1.3.1. V součtu se jedná o částku 790 700,- Kč, z toho 234 000,- Kč osobních nákladů a 556 700,- Kč mzdových příspěvků.

3.) HK požaduje u položek rozpočtu 1.1.1.1 a 1.1.1.2 snížení výše úvazku z 1,0 na 0,5 a tím snížit i jednotkové částky v rozpočtu na polovinu. U položky č. 1.1.1.1 bude nová výše jednotky 28 767,- Kč a tím nová celková výše položky 1 035 612,- Kč. U položky č. 1.1.1.2 bude nová výše jednotky 24 753,- Kč a tím nová celková výše položky 891 108,- Kč. V součtu se jedná o částku 1 926 720,- Kč.

Celkové krácení je ve výši 3 664 449,12 Kč. Nová výše Celkových způsobilých výdajů projektu je 5 944 162 Kč.

4.) HK požaduje u indikátoru č. 600000 upravit cílovou hodnotu na 250. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit/doplnit popis hodnoty indikátoru. Hodnota bude snížena o podpořené osoby z

vyjmuté aktivity KA5.

5.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 0,544. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. (součet úvazků položek 1.1.3.01 až 1.1.3.12, kdy u počtu jednotek 340 se jedná o výši úvazku 0,056 a u počtu jednotek 240 se jedná o výši úvazku 0,04). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru.

6.) HK požaduje u indikátoru č. 551022 upravit cílovou hodnotu na 4. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty doplnit popis hodnoty indikátoru. Do indikátoru se budou započítávat typ aktivity komunitní venkovský tábor 1x a jednotlivě aktivity KA1, KA2 a KA3.

7.) HK požaduje u indikátoru 672001 doplnit popis hodnoty indikátoru.

8) HK požaduje vyjmout KA5 z projektové žádosti, jelikož KA 5 je vytržena z konceptu projektu, resp. z ucelené pomoci CS uchazečů o zaměstnání, pro které je z oblasti zaměstnanosti připravena pouze tato dílčí aktivita bez předcházející pomoci v podobě aktivizačních, motivačních, diagnostických, poradenských a vzdělávacích aktivit. Žadatel navíc nezohledňuje zjištěnou velikost CS v území MAS, pro kterou je KA 5 určena, když práci na zkoušku, resp. mzdové příspěvky s ní související nabízí pouhým 4 klientům projekt. Chybí komplexní individuální práce s osobami z cílových skupin.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. Při tvorbě SCLLD na období 2021–2027 bylo snahou zapojit do její přípravy všechny relevantní místní aktéry rozvoje regionu. Zásadní aktivitou pro přípravu Akčního plánu bylo Setkání starostů měst a obcí, kde proběhlo kromě představení OPZ+ dotazování k problémům a potřebám jednotlivých CS. Dále byli osloveni všichni zbylí partneři MAS, knihovny, MDDM, MŠ a ZŠ na území MAS, neformální spolky, Pracovní skupina senioři a osoby se zdravotním postižením, která pracuje při městě Ostrov. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území, kdy na základě výše uvedených šetření a platform vyplývalo, že zájem je zejména o prohloubení a rozšíření komunitních služeb, podporu komunitních venkovských táborů a podporu v oblasti zaměstnanosti pro žadatelem definované CS v území MAS. Z analýzy SCLLD vzešlo, že tyto služby mají zpravidla nedostatečnou kapacitu a dostupnost. Prostřednictvím KA 1 až KA 5 budou prováděny aktivity, které mají za cíl zvýšit míru spolupráce obcí, resp. veřejných institucí a služeb péče o člověka, zvýšit povědomí o jejich činnostech a možnostech využití, ke zlepšení vztahů s dalšími relevantními aktéry v daných oblastech.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu, vůči kterým jsou dosažitelně nastaveny. Žadatel uvádí k závazným cílovým hodnotám indikátorů relevantní vysvětlující komentáře, avšak hodnoty indikátorů 600000 a 670012 je nutné dát do souladu s projektovou žádostí a podmínkami realizace. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje v MS201+ ve strukturovaných datech u indikátorů 600000, 670012 a 670102 upravit datum cílové hodnoty na 31.12.2028 2.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech uvést do souladu indikátory 600000 a 670012 v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty. 3.) HK požaduje dle ŘO OPZ+, aby podmínka minimální a maximální výše finanční alokace na realizaci akčního plánu byla splněna. Pro splnění podmínky závazného procenta (50 – 70 %) z celkové finanční alokace (CVZ) na realizaci akčního plánu je nutné ponížít plánovanou alokaci na 2. projekt MAS na max. výši CZV prvního projektu, tzn. ponížít celkovou alokaci na Akční plán na max. 11 888 324,00 Kč (krácení rozpočtu viz kritérium č. 7), případně na částku nižší.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Proces přípravy AP je popsán a je zřejmé, jací konkrétní aktéři byli do přípravy zapojeni a jak byly přípravy rozloženy v čase. Připravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP hodnotíme jako adekvátní. Žadatel plánuje zapojení partnerů s finančním příspěvkem a je popsané, na základě jakých kritérií byli vybráni.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS dle Akčního plánu nastavila způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v Akčním plánu vč. měřitelného ověření ve vztahu k naplnění cílových hodnot indikátorů. Žadatelem zvolený způsob tedy má potenciál adekvátně ověřit dosažení cílů stanovených v Akčním plánu. Z popisu Akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení evaluace Akčního plánu. Naplňování cílů bude průběžně sledovat evaluátor. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu na adekvátní úrovni. Velikost a struktura jednotlivých CS je uvedena. Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 8 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Krušné hory, o.p.s. Identifikované problémy řešené předloženým projektem dle popisu žadatele vycházejí z provedených analýz, šetření a průzkumů, přičemž předložené způsoby jejich řešení vycházejí z potřeb cílových skupin v daném území MAS. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (příčiny, vymezení a rozsahu problému) jsou však i přes značnou objemnost žádosti o podporu včetně příloh žadatelem předloženy spíše v obecné rovině s malým důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost (do velké míry se jedná pouze o kvalifikované odhady). Žadatel má přesto jako celek dostatečně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit (některé z identifikovaných problémů, jako podpora neformální a sdílené péče přitom až v návazném druhém projektu), a především reálně odhadl konkrétní poptávku cílových skupin po jím nabízených řešeních. Aktivita a činnosti projektu jsou přizpůsobeny potřebám účastníků cílové skupiny pouze částečně.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel jasně nastavil projektové cíle, je z nich zřejmé, k jaké změně by mělo dojít a tato změna bude doložitelná. Méně důkladně je popsána měřitelnost v kvalitativní rovině, nicméně s ohledem na další popisy považují tento nedostatek za formální. Dílčí cíle jsou vzájemně provázané a plánované aktivity mají potenciál tyto cíle naplnit. Pokud budou aktivity realizované dostatečně odborně a pokud se žadateli podaří motivovat CS k aktivní účasti, je reálné, že u CS dojde k požadované změně. Projekt je konzistentní, aktivity na sebe navazují a jako celek mají potenciál aktivizovat CS. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Rozpočet projektu v celkovém objemu 9.608.611,12 Kč považujeme ve stávající podobě za mírně nadhodnocený vůči výzvou podporovaným aktivitám, resp. plánovaným výstupům projektu a tím za ne zcela efektivní. Výhradu máme k velikosti zapojení koordinátora v položce 1.1.1.1 a metodika v položce 1.1.1.2 rozpočtu, u kterých shodně zapojení na 1,0 úvazku po celou dobu realizace projektu shledáváme za významně nadhodnocené vůči velikosti CS, aktivitám projektu, způsobu realizace se zapojením partnerů a širokému složení realizačního týmu projektu. Žadatel ve vztahu k CS plánuje realizovat celkově 8 na koordinaci i metodické řízení klíčových aktivit. Zapojení koordinátora a metodika je s ohledem na povahu aktivit, relativně nízkou frekvencí realizace aktivit i ve vztahu k relativně nízkému počtu účastníku velikost a duplicitě činností silně nadhodnocené. Navíc v případě KA 5 požadujeme z důvodu nekomplexnosti a neprovázanosti práce na zkoušku na další cílenou a individuální práci s CS (bez předcházejících potřebných nástrojů aktivizace, motivace, pracovní diagnostiky, bilanční diagnostiky, rekvalifikačních kurzů apod.), realizaci nepodporované aktivity výzvou a dále nízkému počtu zapojených účastníků, danou aktivitu jako celek nerealizovat. V návaznosti na výše uvedené požadujeme zkrátit shodně zapojení koordinátora a metodika projektu na 0,5 úvazku. V důsledku nerealizace aktivity KA 5 se zruší položky 1.1.3.32 Mentor KA 5, 1.1.3.33 Psychosociální pracovník, 1.1.3.34 Mentor KA 5 – Vojkovice, 1.1.3.35 Psychosociální pracovník – KA 5 Vojkovice a dále ke zrušení nákladů související s poskytováním mzdových příspěvků na pracovní místa v položce 1.3.1. Dále u položek 1.1.3.13 s 1.1.3.14 je překračována horní hranice dle ISPV. Veškeré ostatní osobní přímé náklady jsou srozumitelné, nezbytné, přiměřené, odpovídají velikosti CS a popisu KA s náležitou hloubkou detailu. Osobní přímé náklady ke všem ostatním plánovaným pozicím realizačního týmu (tj. vyjma těch s výše uvedenými úpravami) jsou na obvyklé úrovni mezd/platů v souladu s metodikou OPZ, v kontextu odborné činnosti, naplní a charakteru projektu jsou tyto, stejně jako zvolené pracovní úvazky, zcela přiměřené. Hodnoty indikátorů budou upraveny do souladu s úpravami rozpočtu projektu. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje položky rozpočtu 1.1.3.13 a 1.1.3.14 upravit cenu jednotky na 289,- Kč. Nová výše každé položky bude 265 880,- Kč. Každá položka bude ponížena o částku 29 550,40 Kč. Krácena jednotková sazba z 321,12 Kč na částku 289,- Kč z důvodu nutnosti dodržení mezd v místě a čase obvyklých dle systému ISPV (2359).2.) HK požaduje viz</p>	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	---	-----

									<p>podmínky realizace u kritéria č. 8 vyjmout položky rozpočtu 1.1.3.32, 1.1.3.33, 1.1.3.34 a 1.1.3.35 a 1.3.1. V součtu se jedná o částku 790 700,- Kč, z toho 234 000,- Kč osobních nákladů a 556 700,- Kč mzdových příspěvků. 3.) HK požaduje u položek rozpočtu 1.1.1.1 a 1.1.1.2 snížení výše úvazku z 1,0 na 0,5 a tím snížit i jednotkové částky v rozpočtu na polovinu. U položky č. 1.1.1.1 bude nová výše jednotky 28 767,- Kč a tím nová celková výše položky 1 035 612,- Kč. U položky č. 1.1.1.2 bude nová výše jednotky 24 753,- Kč a tím nová celková výše položky 891 108,- Kč. V součtu se jedná o částku 1 926 720,- Kč. Celkové krácení je ve výši 3 664 449,12 Kč. Nová výše Celkových způsobilých výdajů projektu je 5 944 162 Kč. 4.) HK požaduje u indikátoru č. 600000 upravit cílovou hodnotu na 250. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit/doplnit popis hodnoty indikátoru. Hodnota bude snížena o podpořené osoby z vyjmuté aktivity KA5. 5.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 0,544. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. (součet úvazků položek 1.1.3.01 až 1.1.3.12, kdy u počtu jednotek 340 se jedná o výši úvazku 0,056 a u počtu jednotek 240 se jedná o výši úvazku 0,04). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru. 6.) HK požaduje u indikátoru č. 551022 upravit cílovou hodnotu na 4. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty doplnit popis hodnoty indikátoru. Do indikátoru se budou započítávat typ aktivity komunitní venkovský tábor 1x a jednotlivé aktivity KA1, KA2 a KA3. 7.) HK požaduje u indikátoru 672001 doplnit do popisu hodnoty indikátoru "Nerelevantní". Upozornění: HK upozorňuje, že činnosti, které se týkají administrace projektu vůči poskytovateli dotace, nespádají do činnosti koordinátora i metodika, hrazených z přímých nákladů projektu.</p>	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Vzájemná provázanost aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je však i přes objemný, leč povětšinou obecně formulovaný popis (viz přílohy č. 1 až 4) uvedena na samé hraně akceptovatelnosti. Z popisu klíčových aktivit, resp. z Akčního plánu, je sice zřejmé vlastní provádění aktivit projektu, konkrétní zapojení účastníků cílové skupiny je však celkově uvedeno spíše v obecné rovině a podpůrné informace je nutno hledat napříč projektovou žádostí a Akčním plánem. Žadatel dále sice uvádí vstupy a výstupy z aktivit, tyto však nemají vždy vazbu na indikátory projektu. U komunitních venkovských táborů s ohledem na možnost objektivního ověření skutečné pomoci rodičům ve správný čas postrádáme uvedení předpokládané provozní doby komunitních táborů s jejich dostatečným ranním a odpoledním provozem (pro umožnění dojížděky do práce a zpět domů s optimální možností doprovodit a vyzvednout děti z/do tábora). Podmínky realizace:1.) HK požaduje vyjmout KA5 z projektové žádosti, jelikož KA 5 je vytržena z konceptu projektu, resp. z ucelené pomoci CS uchazečů o zaměstnání, pro které je z oblasti zaměstnanosti připravena pouze tato dílčí aktivita bez předcházející pomoci v podobě aktivizačních, motivačních, diagnostických, poradenských a vzdělávacích aktivit. Žadatel navíc nezohledňuje zjištěnou velikost CS v území MAS, pro kterou je KA 5 určena, když práci na zkoušku, resp. mzdové příspěvky s ní související nabízí pouhým 4 klientům projekt. Chybí komplexní individuální práce s osobami z cílových skupin.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	tabulka krácení_196	Tabulka krácení_HK 196__FINAL.xlsx

Příloha č. 1 HK krácení_0000196

Název projektu:	KVALITNĚJŠÍ ŽIVOT NA ÚZEMÍ MAS KRUŠNÉ HORY
Název žadatele:	MAS Krušné hory, o.p.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000196

Požadovaná podpora - PN	6 465 650,80 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	2 586 260,32 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM (včetně mzdových příspěvků)	9 608 611,12 Kč
Krácení - PN	2 219 820,80 Kč
Krácení - 40%	887 928,32 Kč
Krácení - CELKEM (včetně mzdových příspěvků)	3 664 449,12 Kč
Podpora po krácení - PN	4 245 830,00 Kč
Podpora po krácení - 40% paušál	1 698 332,00 Kč
Podpora po krácení - CELKEM	5 944 162,00 Kč

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	9 608 611,12	0,00	0,0000000000	5 944 162,00	3 664 449,12	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,0000000000	6 465 650,80	0,00	0,0000000000	4 245 830,00	2 219 820,80	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,0000000000	3 853 440,00	0,00	0,0000000000	1 926 720,00	1 926 720,00	
1.1.1.1	Koordinátor	57 534,00	36,0000000000	2 071 224,00	28 767,00	36,0000000000	1 035 612,00	1 035 612,00	krácení na 0,5 úvazku - zapojení koordinátora a metodika je s ohledem na povahu aktivit, relativně nízkou frekvenci realizace aktivit i ve vztahu k relativně nízkému počtu účastníků, velikosti a duplicitě činností silně nadhodnocené, 1,0 úvazek nadhodnocený vůči velikosti CS, aktivitám projektu, způsobu realizace se zapojením partnerů a širokému složení realizačního týmu projektu.
1.1.1.2	Metodik	49 506,00	36,0000000000	1 782 216,00	24 753,00	36,0000000000	891 108,00	891 108,00	krácení na 0,5 úvazku - zapojení koordinátora a metodika je s ohledem na povahu aktivit, relativně nízkou frekvenci realizace aktivit i ve vztahu k relativně nízkému počtu účastníků, velikosti a duplicitě činností silně nadhodnocené, 1,0 úvazek nadhodnocený vůči velikosti CS, aktivitám projektu, způsobu realizace se zapojením partnerů a širokému složení realizačního týmu projektu.
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	

1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,0000000000	2 612 210,80	0,00	0,0000000000	2 319 110,00	293 100,80	
1.1.3.01	Komunitní pracovník KA 1- KA 1	250,00	340,0000000000	85 000,00	250,00	340,0000000000	85 000,00	0,00	
1.1.3.02	Komunitní pracovník 2 - KA 1	250,00	340,0000000000	85 000,00	250,00	340,0000000000	85 000,00	0,00	
1.1.3.03	Komunitní pracovník 1 - KA 2	250,00	240,0000000000	60 000,00	250,00	240,0000000000	60 000,00	0,00	
1.1.3.04	Komunitní pracovník 2 - KA 2	250,00	240,0000000000	60 000,00	250,00	240,0000000000	60 000,00	0,00	
1.1.3.05	Komunitní pracovník 3 - KA 2	250,00	240,0000000000	60 000,00	250,00	240,0000000000	60 000,00	0,00	
1.1.3.06	Komunitní pracovník 4 - KA 2	250,00	240,0000000000	60 000,00	250,00	240,0000000000	60 000,00	0,00	
1.1.3.07	Komunitní pracovník 5 - KA 2	250,00	240,0000000000	60 000,00	250,00	240,0000000000	60 000,00	0,00	
1.1.3.08	Komunitní pracovník 6 - KA 2	250,00	340,0000000000	85 000,00	250,00	340,0000000000	85 000,00	0,00	
1.1.3.09	Komunitní pracovník 7 - KA 2	250,00	340,0000000000	85 000,00	250,00	340,0000000000	85 000,00	0,00	
1.1.3.10	Komunitní pracovník 1 - KA 3	250,00	240,0000000000	60 000,00	250,00	240,0000000000	60 000,00	0,00	
1.1.3.11	Komunitní pracovník 2 - KA 3	250,00	240,0000000000	60 000,00	250,00	240,0000000000	60 000,00	0,00	
1.1.3.12	Komunitní pracovník 3 - KA 3	250,00	240,0000000000	60 000,00	250,00	240,0000000000	60 000,00	0,00	
1.1.3.13	Pečující osoba 1 - KA 4.1 - MAS KH	321,12	920,0000000000	295 430,40	289,00	920,0000000000	265 880,00	29 550,40	Krácena jednotková sazba z 321,12 Kč na částku 289,- Kč z důvodu nutnosti dodržení mezd v místě a čase obvyklých dle systému ISPV (2359).
1.1.3.14	Pečující osoba 2 - KA 4.1 - MAS KH	321,12	920,0000000000	295 430,40	289,00	920,0000000000	265 880,00	29 550,40	Krácena jednotková sazba z 321,12 Kč na částku 289,- Kč z důvodu nutnosti dodržení mezd v místě a čase obvyklých dle systému ISPV (2359).
1.1.3.15	Pečující osoba 1 - KA 4.2 - Hroznětín	240,00	360,0000000000	86 400,00	240,00	360,0000000000	86 400,00	0,00	
1.1.3.16	Pečující osoba 2 - KA 4.2 - Hroznětín	240,00	360,0000000000	86 400,00	240,00	360,0000000000	86 400,00	0,00	
1.1.3.17	Pečující osoba 3 - KA 4.2 - Hroznětín	240,00	360,0000000000	86 400,00	240,00	360,0000000000	86 400,00	0,00	
1.1.3.18	Pečující osoba 4 - KA 4.2 - Hroznětín	240,00	360,0000000000	86 400,00	240,00	360,0000000000	86 400,00	0,00	
1.1.3.19	Pečující osoba 5 - KA 4.2 - Hroznětín	240,00	360,0000000000	86 400,00	240,00	360,0000000000	86 400,00	0,00	
1.1.3.20	Pečující osoba -vedoucí - KA 4.2 - Hroznětín	250,00	540,0000000000	135 000,00	250,00	540,0000000000	135 000,00	0,00	
1.1.3.21	Pečující osoba 1 - KA 4.3 - Merklín, fotbalisti	240,00	120,0000000000	28 800,00	240,00	120,0000000000	28 800,00	0,00	
1.1.3.22	Pečující osoba 2 - KA 4.3 - Merklín, fotbalisti	240,00	120,0000000000	28 800,00	240,00	120,0000000000	28 800,00	0,00	
1.1.3.23	Pečující osoba - vedoucí - KA 4.3 - Merklín, fotbalisti	250,00	210,0000000000	52 500,00	250,00	210,0000000000	52 500,00	0,00	
1.1.3.24	Pečující osoba 1 - KA 4.3 - Merklín, Hasiči	240,00	120,0000000000	28 800,00	240,00	120,0000000000	28 800,00	0,00	
1.1.3.25	Pečující osoba 2 - KA 4.3 - Merklín, Hasiči	240,00	120,0000000000	28 800,00	240,00	120,0000000000	28 800,00	0,00	
1.1.3.26	Pečující osoba -vedoucí - KA 4.3 - Merklín, Hasiči	250,00	210,0000000000	52 500,00	250,00	210,0000000000	52 500,00	0,00	
1.1.3.27	Pečující osoba 1 - KA 4.3 - Merklín, kulturní klub	240,00	120,0000000000	28 800,00	240,00	120,0000000000	28 800,00	0,00	
1.1.3.28	Pečující osoba 2 - KA 4.3 - Merklín, kulturní klub	240,00	120,0000000000	28 800,00	240,00	120,0000000000	28 800,00	0,00	
1.1.3.29	Pečující osoba - vedoucí - KA 4.3 - Merklín, kulturní klub	250,00	210,0000000000	52 500,00	250,00	210,0000000000	52 500,00	0,00	
1.1.3.30	Pečující osoba 1 - KA 4.4 - TJ tenis a odbíjená Merklín	240,00	120,0000000000	28 800,00	240,00	120,0000000000	28 800,00	0,00	
1.1.3.31	Pečující osoba -vedoucí - KA 4.4 - TJ tenis a odbíjená Merklín	250,00	165,0000000000	41 250,00	250,00	165,0000000000	41 250,00	0,00	

1.1.3.32	Mentor KA 5 - Merklín	250,00	300,0000000000	75 000,00	0,00	0,0000000000	0,00	75 000,00	vyjmutí aktivity KA 5 - KA vytržena z konceptu projektu, resp. z ucelené pomoci CS uchazečů o zaměstnání, pro které je z oblasti zaměstnanosti připravena pouze tato dílčí aktivita bez předcházející pomoci v podobě aktivizačních, motivačních, diagnostických, poradenských a vzdělávacích aktivit. Žadatel navíc nezohledňuje zjištěnou velikost CS v území MAS, pro kterou je KA 5 určena, když práci na zkoušku, resp. mzdové příspěvky s ní související nabízí pouhým 4 klientům projekt. Chybí komplexní individuální práce s osobami z cílových skupin.
1.1.3.33	Psychosociální pracovník - KA 5 - Merklín	350,00	120,0000000000	42 000,00	0,00	0,0000000000	0,00	42 000,00	viz zdůvodnění u položky 32
1.1.3.34	Mentor - KA 5 - Vojkovice	250,00	300,0000000000	75 000,00	0,00	0,0000000000	0,00	75 000,00	viz zdůvodnění u položky 32
1.1.3.35	Psychosociální pracovník - KA 5 - Vojkovice	350,00	120,0000000000	42 000,00	0,00	0,0000000000	0,00	42 000,00	viz zdůvodnění u položky 32
1.2	Paušální sazba	0,00	0,0000000000	2 586 260,32	0,00	0,0000000000	1 698 332,00	887 928,32	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,0000000000	556 700,00	0,00	0,0000000000	0,00	556 700,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	400,0000000000	556 700,00	0,00	0,0000000000	0,00	556 700,00	viz zdůvodnění u položky 32
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
2	Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00		
Celkové krácení								2 219 820,80 Kč	
Paušální sazba								40,00% 887 928,32 Kč	
Krácení CZV celkem								3 664 449,12 Kč	

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora komunitních aktivit MAS Boleslavsko
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000200

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 12. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený projekt MAS Boleslavsko z.ú. řešící zejména rozšíření poskytovaných služeb občanům prostřednictvím rozvoje komunitních aktivit, dluhového poradenství, aktivizace veřejnosti a pořádání komunitních příměstských táborů na území MAS, je v souladu s aktuální výzvou, naplňuje její specifické cíle a zaměření. Z analýzy SCLLD vzešlo, že tyto služby mají zpravidla nedostatečnou kapacitu a dostupnost.

Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem zmapovány pouze dostatečně. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (např. příčiny, vymezení a rozsahu problému) jsou žadatelem předloženy spíše v obecné rovině. Žadatel má přesto jako celek dostatečně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit. Cíle projektu jsou popsány obecně. Ověření dosažení cíle projektu bude ve stávající podobě možno provést vůči ne měřitelně stanoveným cílům pouze částečně adekvátně.

Kompetence žadatele MAS Boleslavsko z.ú. i partnerů s finančním příspěvkem Komunitní centrum Spokojený svět, z.ú., Rodinné centrum Bakovánek, z.s., Spokojený svět z.s., Soukromá mateřská škola TYMIŠKA, o.p.s., Dobrovická muzea, o.p.s. a VOLONTÉ CZECH, o.p.s. pro realizaci projektu po administrativní i provozní stránce vyhovují. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace Akčního plánu. MAS má k této činnosti potřebné znalosti a zkušenosti, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem MAS realizovány.

Adekvátnost a velikost cílové skupiny ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.

Vzájemná provázanost aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je však popsána na samé hraně akceptovatelnosti. Z popisu klíčových aktivit, resp. z Akčního plánu, je sice zřejmé vlastní provádění aktivit projektu, konkrétní zapojení účastníků cílové skupiny je však celkově uvedeno spíše v obecné rovině a podpůrné informace je

nutno hledat napříč projektovou žádostí a Akčním plánem.

Rozpočet projektu považujeme ve stávající podobě za nadhodnocený a požadujeme krácení rozpočtové položky 1.1.1.4 Koordinátor Volonté v plné výši tj. o částku 504 000,- Kč. Popsané aktivity se prolínají s aktivitami Koordinátora projektu a koordinátor by měl být zaměstnancem výhradně MAS.

Nové CZV budou 7 423 416 Kč.

Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu, vůči kterým jsou dosažitelně nastaveny, avšak je nutné jejich doplnění a úprava.

Celkově se jedná o žádoucí a komplexně pojatý projekt s návazností na nově vybudované komunitní centrum Spokojený svět v Bakově nad Jizerou pro společnost přínosný a inovativní, který by však v některých jeho oblastech zasloužil ještě detailnější rozpracování, přičemž v případě vzájemné provázanosti a realizaci aktivit se pohybuje na samé hranici akceptovatelnosti. I přes dílčí nedostatky lze konstatovat, že aktivity na sebe navzájem navazují a doplňují se, zvolené způsoby provádění klíčových aktivit povedou při vhodné časové provázanosti a realizaci pod vedením zkušených partnerů projektu k jejich dosažení.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

AP

- 1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech uvést do souladu indikátory v AP s indikátory 600000, 670012 a 670102 v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.
- 2.) HK požaduje snížení celkové alokaci akčního plánu tak, aby první projekt splňoval podmínku min. 50 % celkové alokace.

Projektová žádost

- 1.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 0,838. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. (Komunitní pracovník KC 0,4 + Komunitní pracovník SP. svět 0,2 + Mentor pro tréninková mísa – Volonté 0,013 + Pracovní poradce – Volonté 0,041 + Odborný pracovník/lektor/praxe – Volonté 0,1 + Odborný pracovník/lektor/právo – Volonté 0,008 + Odborný pracovník/lektor specialista IT – Volonté 0,01 + Dluhový poradce – Volonté 0,066). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru
- 2.) HK požaduje u indikátoru č. 551022 snížit cílovou hodnotu na 6. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty doplnit popis hodnoty indikátoru. Do indikátoru budou započteny aktivity 4 komunitních venkovských táborů v jeden moment, 1x komunitní aktivity v komunitním centru a 1x aktivity v rámci KA Podpora rodin, dětí a mládeže ohrožených sociálním vyloučením.
- 3.) HK požaduje krácení rozpočtové položky 1.1.1.4 Koordinátor Volonté v plné výši tj. o částku 504 000,- Kč. Popsané aktivity se prolínají s aktivitami Koordinátora projektu a koordinátor by měl být zaměstnancem výhradně MAS.
Nové CZV budou 7 423 416 Kč.
- 4.) HK požaduje u indikátoru č. 805000 snížit cílovou hodnotu na 0. Popsaná evaluační zpráva nezakládá stanovenou cílovou hodnotu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. Při tvorbě SCLLD na období 2021–2027 bylo snahou zapojit do její přípravy všechny relevantní místní aktéry rozvoje regionu a dále i subjekty, které se nenacházejí v územní působnosti MAS, ale které rozvoj regionu významně ovlivňují (např. Škoda Auto a.s., Statutární město Mladá Boleslav a další). Uskutečnily se individuální rozhovory se starosty obcí v území, proběhlo jednání fokusní skupiny, veřejné projednání návrhu strategie a předložení návrhu SCLLD veřejnosti k připomínkování s využitím připomínkových listů. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území, kdy na základě výše uvedených šetření a platform vyplývalo, že zájem je zejména o prohloubení sociální práce, terénních služeb a komunitních služeb pro žadatelem definované CS v území MAS. Z analýzy SCLLD vzešlo, že tyto služby mají zpravidla nedostatečnou kapacitu a dostupnost. Prostřednictvím KA 1 až KA 5 budou prováděny aktivity, které mají za cíl zvýšit míru spolupráce obcí, resp. veřejných institucí a služeb péče o člověka, zvýšit povědomí o jejich činnostech a možnostech využití, ke zlepšení vztahů s dalšími relevantními aktéry v sociální oblasti. Důraz je na základě potřeb cílových skupin kladen na rozvoj komunitních aktivit, dluhového poradenství, aktivizace veřejnosti a pořádání komunitních příměstských táborů na území MAS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v akčním plánu odpovídají vybraným opatřením a aktivitám, avšak je nutné je dát do souladu s hodnotami v projektové žádosti včetně zdůvodnění. Podmínky realizace:1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech uvést do souladu indikátory v AP s indikátory 600000, 670012 a 670102 v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.2.) HK požaduje snížení celkové alokaci akčního plánu tak, aby první projekt splňoval podmínku min. 50 % celkové alokace.	Ano

3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027 realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Z popisu Akčního vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu jeho realizace. MAS má k této činnosti potřebné know-how, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem MAS realizovány (OPZ, IROP). V předchozích letech MAS realizovala projekt Sociální služby v ORP Mladá Boleslav a dostala se do povědomí města Mladá Boleslav a dalších větších subjektů. Jelikož žadatel nemá personální (odborné) kapacity na pokrytí všech naplánovaných aktivit projektu v rámci území MAS bez možnosti řešení komplexně pojatého projektu samostatně, bude větší část realizace projektu řešena prostřednictvím partnerů s finančním příspěvkem, které MAS vhodně a transparentně vybrala.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS uvádí způsob ověřování dosažení cílů stanovených v akčním plánu. Vyhodnocování úspěšnosti realizace AP bude probíhat v průběhu celé jeho realizace, konkrétně v jeho polovině a na konci. Po zhodnocení realizace žadatel naváže na komunikaci s poskytovateli sociálních služeb, se zástupci obcí, s partnery, s odborem sociálních věcí v Mladé Boleslavi a s dalšími aktéry ovlivňujícími území MAS. Žadatel také zhodnotí spolupráci s partnery s finančním příspěvkem. Dle výsledku šetření budou stanoveny cíle a cílové skupiny, které mohou být pozměněny z důvodu změny potřeb v území. Bude vyhodnoceno splnění indikátorů a naplnění aktivit z prvního projektu a MAS bude reagovat na přemodelování nebo změnu aktivit pro další období. Pro každou cílovou skupinu bude stanoven vhodný a dosažitelný způsob sběru dat. Žadatel bude po zhodnocení spolupráce s partnery s finančním příspěvkem hledat nové partnery nebo setrvá ve stávající spolupráci. Z popisu akčního plánu je zřejmá připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Potřebnost projektu je zdůvodněna pouze dostatečně. Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvoustejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Boleslavsko z.ú. Identifikované problémy řešené předloženým projektem dle popisu žadatele vycházejí z provedených analýz, šetření a průzkumů, přičemž předložené způsoby jejich řešení vycházejí z potřeb cílových skupin v daném území MAS. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (např. příčiny, vymezení a rozsahu problému) jsou však žadatelem předloženy spíše v obecné rovině s malým důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost. Žadatel má přesto jako celek dostatečně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit (území MAS významně ovlivněno automobilovým průmyslem s množstvím agenturních pracovníků bez vztahu k regionu MAS a s kumulací sociálních problémů), a především reálně odhadl konkrétní poptávku cílových skupin po jím nabízených řešeních. Veškeré aktivity a činnosti projektu jsou přizpůsobeny potřebám účastníků cílové skupiny. Adekvátnost a velikost cílové skupiny ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je jen částečně dobře nastaven. Žadatel se v rámci předložené žádosti včetně příloh omezuje na popis KA včetně jejich výstupů, což jsou však nástroje k dosažení cílů nikoliv cíle samotné. I přes uvedené se však dá konstatovat, že zvolené klíčové aktivity povedou ke splnění cíle tak, jak si ho stanovil žadatel. Záměr je v souladu s cíli projektu a obsahem klíčových aktivit. Aktivity jsou dosažitelné a realizace klíčových aktivit má potenciál vyřešit problém cílových skupin. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu v celkovém objemu 8.129.016,- Kč považujeme ve stávající podobě za nadhodnocený plánovaným výstupům projektu. Náklady jsou srozumitelné, nezbytné, přiměřené, odpovídají velikosti CS a popisu KA s výjimkou pozice Koordinátor Volonté, položka 1.1.1.4. . Osobní přímé náklady ke všem plánovaným pozicím realizačního týmu s jasným rozlišením na žadatele a partnery projektu jsou v souladu s metodikou OPZ. V případě tohoto snížení dojde ke snížení alokace 1. projektu na 49,5 %, což by mělo být upraveno v akčním plánu, resp. by mělo dojít ke snížení alokace. U indikátorů je nutné provést změny ve vztahu k popisovaným aktivitám v projektové žádosti. Podmínky realizace:1.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 0,838. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou. (Komunitní pracovník KC 0,4 + Komunitní pracovník SP. svět 0,2 + Mentor pro tréninková mísa – Volonté 0,013 + Pracovní poradce – Volonté 0,041 + Odborný pracovník/lektor/praxe – Volonté 0,1 + Odborný pracovník/lektor/právo – Volonté 0,008 + Odborný pracovník/lektor specialista IT – Volonté 0,01 + Dluhový poradce – Volonté 0,066). Zároveň HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru 2.) HK požaduje u indikátoru č. 551022 snížit cílovou hodnotu na 6. V souvislosti s úpravou cílové hodnoty doplnit popis hodnoty indikátoru. Do indikátoru budou započteny aktivity 4 komunitních venkovských táborů v jeden moment, 1x komunitní aktivity v komunitním centru a 1x aktivity v rámci KA Podpora rodin, dětí a mládeže ohrožených sociálním vyloučením. 3.) HK požaduje krácení rozpočtové položky 1.1.1.4 Koordinátor Volonté v plné výši tj. o částku 504 000,- Kč. Popsané aktivity se prolínají s aktivitami Koordinátora projektu a koordinátor by měl být zaměstnancem výhradně MAS. Nové CZV bude 7 423 416 Kč. 4.) HK požaduje u indikátoru č. 805000 snížit cílovou hodnotu na 0. Popsaná evaluační zpráva nezakládá stanovenou cílovou hodnotu.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Aktivity jsou provázány s rozpočtem projektu. Všechny plánované aktivity jsou nezbytné k naplnění účelu projektu. Aktivity jsou odpovídající potřebám cílových skupin a délce realizace projektu. Vzájemná provázanost aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je však popsána na samé hraně akceptovatelnosti. Z popisu klíčových aktivit, resp. z Akčního plánu, je sice zřejmé vlastní provádění aktivit projektu, konkrétní zapojení účastníků cílové skupiny je však celkově uvedeno spíše v obecné rovině a podpůrné informace je nutno hledat napříč projektovou žádostí a Akčním plánem. Z dalších informací projektové žádosti a Akčního plánu však lze dohledat, kolik osob z jednotlivých KA bude započteno do indikátorů 600000 a 670102.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení_200	Tabulka krácení_HK 200__FINAL.xlsx

Příloha č. 1 HK krácení_0000200

Název projektu:	Podpora komunitních aktivit MAS Bolešlavsko
Název žadatele:	MAS Bolešlavsko z.ú.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000200

Požadovaná podpora - PN	5 806 440,00 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	2 322 576,00 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM (včetně mzdových příspěvků)	8 129 016,00 Kč
Krácení - PN	504 000,00 Kč
Krácení - 40%	201 600,00 Kč
Krácení - CELKEM (včetně mzdových příspěvků)	705 600,00 Kč
Podpora po krácení - PN	5 302 440,00 Kč
Podpora po krácení - 40% paušál	2 120 976,00 Kč
Podpora po krácení - CELKEM	7 423 416,00 Kč

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	8 129 016,00	0,00	0,0000000000	7 423 416,00	705 600,00	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,0000000000	5 806 440,00	0,00	0,0000000000	5 302 440,00	504 000,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,0000000000	3 581 640,00	0,00	0,0000000000	3 077 640,00	504 000,00	
1.1.1.1	Koordinátor MAS	45 000,00	36,0000000000	1 620 000,00	45 000,00	36,0000000000	1 620 000,00	0,00	
1.1.1.2	Komunitní pracovní KC	30 000,00	36,0000000000	1 080 000,00	30 000,00	36,0000000000	1 080 000,00	0,00	
1.1.1.3	Komunitní pracovník Sp. svět	10 490,00	36,0000000000	377 640,00	10 490,00	36,0000000000	377 640,00	0,00	
1.1.1.4	Koordinátor Volonté	14 000,00	36,0000000000	504 000,00	0,00	0,0000000000	0,00	504 000,00	Popsané aktivity se prolínají s aktivitami Koordinátora projektu a koordinátor by měl být zaměstnancem výhradně MAS.
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,0000000000	2 224 800,00	0,00	0,0000000000	2 224 800,00	0,00	
1.1.3.01	Pečující osoba I - Sp. svět	10 000,00	18,0000000000	180 000,00	10 000,00	18,0000000000	180 000,00	0,00	
1.1.3.02	Pečující osoba II - Sp. svět	10 000,00	18,0000000000	180 000,00	10 000,00	18,0000000000	180 000,00	0,00	
1.1.3.03	Pečující osoba III - přípravič - Sp. svět	4 000,00	18,0000000000	72 000,00	4 000,00	18,0000000000	72 000,00	0,00	
1.1.3.04	Pečující osoba I - Bakovánek	10 000,00	12,0000000000	120 000,00	10 000,00	12,0000000000	120 000,00	0,00	
1.1.3.05	Pečující osoba II - Bakovánek	10 000,00	12,0000000000	120 000,00	10 000,00	12,0000000000	120 000,00	0,00	
1.1.3.06	Pečující osoba III - přípravič - Bakovánek	4 000,00	12,0000000000	48 000,00	4 000,00	12,0000000000	48 000,00	0,00	
1.1.3.07	Pečující osoba I - Tymiška	10 000,00	18,0000000000	180 000,00	10 000,00	18,0000000000	180 000,00	0,00	
1.1.3.08	Pečující osoba II - Tymiška	10 000,00	18,0000000000	180 000,00	10 000,00	18,0000000000	180 000,00	0,00	
1.1.3.09	Pečující osoba III - přípravič - Tymiška	4 000,00	18,0000000000	72 000,00	4 000,00	18,0000000000	72 000,00	0,00	
1.1.3.10	Pečující osoba I - Muzeum	10 000,00	9,0000000000	90 000,00	10 000,00	9,0000000000	90 000,00	0,00	
1.1.3.11	Pečující osoba II - Muzeum	10 000,00	9,0000000000	90 000,00	10 000,00	9,0000000000	90 000,00	0,00	
1.1.3.12	Pečující osoba III - přípravič - Muzeum	4 000,00	9,0000000000	36 000,00	4 000,00	9,0000000000	36 000,00	0,00	
1.1.3.13	Garant komunitní práce MAS	400,00	900,0000000000	360 000,00	400,00	900,0000000000	360 000,00	0,00	
1.1.3.14	Mentor pro tréninková místa - Volonté	345,00	80,0000000000	27 600,00	345,00	80,0000000000	27 600,00	0,00	
1.1.3.15	Pracovní poradce - Volonté	345,00	250,0000000000	86 250,00	345,00	250,0000000000	86 250,00	0,00	
1.1.3.16	Odborný pracovník/lektor/praxe - Volonté	345,00	600,0000000000	207 000,00	345,00	600,0000000000	207 000,00	0,00	
1.1.3.17	Odborný pracovník/lektor právo - Volonté	345,00	50,0000000000	17 250,00	345,00	50,0000000000	17 250,00	0,00	
1.1.3.18	Odborný pracovník/lektor specialista IT - Volonté	345,00	60,0000000000	20 700,00	345,00	60,0000000000	20 700,00	0,00	
1.1.3.19	Dluhový poradce - Volonté	345,00	400,0000000000	138 000,00	345,00	400,0000000000	138 000,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0,0000000000	2 322 576,00	0,00	0,0000000000	2 120 976,00	201 600,00	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	0,0000000000	0,00	1 391,75	0,0000000000	0,00	0,00	

1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
						Celkové krácení		504 000,00 Kč	
						Paušální sazba	40,00%	201 600,00 Kč	
						Krácení CZV celkem		705 600,00 Kč	

Detail hodnocení

Název projektu	Realizace akčního plánu pro OPZ MAS Světovina
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000185

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 12. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený projekt MAS Světovina o.p.s. řešící zejména rozšíření poskytovaných služeb občanům prostřednictvím rozvoje komunitních aktivit a podpory neformálních pečujících na území MAS, je v souladu s aktuální výzvou, naplňuje její specifické cíle a zaměření.

Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. MAS v období 2021-2022 prováděla na svém území odpovídající šetření týkající se cílových skupin a jejich potřeb.

Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území.

Ačkoliv je z definování cílů znát určitý důraz na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost, tj. v souladu s metodou SMART, cíle projektu jsou takto popsány pouze částečně, kdy postrádám jejich vazbu právě zejména v oblasti měřitelnosti ve všech vytyčených dílčích cílech. Cíle jsou totiž vymezeny primárně ve vztahu ke klíčovým aktivitám projektu včetně jejich výstupů, což jsou ovšem nástroje k jejich realizaci. Takto specifikované cíle lze jen obtížně evaluovat. Není zcela zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.

U opatření 1.1.1 je chybně stanovena cílová hodnota u indikátoru 670012 Kapacita podpořených služeb jako počet osob, které můžou pracovníci v přímé péči v daný okamžik obsloužit. Správně má být stanoveno jako součet prostorové kapacity komunitního centra a úvazků pracovníků v přímé péči, viz kritérium 7.1.

U opatření 1.3.1 - je chybně stanovena cílová hodnota u indikátoru 670012 Kapacita podpořených služeb jako počet osob, které můžou pracovníci v přímé péči v daný okamžik obsloužit. Správně má být stanoveno jako úvazky pracovníků v přímé péči, viz kritérium 7.1.

Kompetence žadatele pro realizaci projektu i partnerů s finančním příspěvkem po administrativní i provozní stránce vyhovují. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace Akčního plánu. MAS má k této činnosti potřebné znalosti a zkušenosti, kdy již v minulosti byly animační aktivity managementem MAS realizovány.

Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 574 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme pozitivně, cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu.

Vzájemná provázanost dílčích aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je v žádosti popsána dobře. Z detailního popisu klíčových aktivit, resp. Akčního plánu, je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo s výjimkou KA Individuální a skupinové vzdělávání, která nemá vazbu na akční plán.

Projekt je efektivní a hospodárný na základě provedeného krácení. Žadatel zvolil vhodné indikátory, nicméně hodnota indikátoru 670031 by měla být přepočtena na úvazky. U indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa žadatel do cílové hodnoty indikátoru nezapočítal také kapacitu komunitních táborů. U položky 1.1.2.1 Komunitní pracovník není uveden název partnera. Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

AP:

- 1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.
- 2.) HK požaduje dát do souladu v souvislosti s krácením v projektové žádosti celkovou alokaci v akčním plánu pro splnění podmínky min. 50 % z celkové alokace na první projekt.

Žádost:

- 1) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 2,534. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou (sociální pracovník úv. 1,15, Paliativní sestra úv. 0,6, Psychosociální pracovník úv. 0,15, Komunitní pracovník úv. 0,43, Pečující osoba KC úv. 0,096, Terénní sociální poradce úv. 0,036, Odborný konzultant úv. 0,072). V souvislosti s úpravou cílové hodnoty HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru.
- 2.) HK požaduje u indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa zvýšit cílovou hodnotu na 66. Žadatel nezapočítal také kapacitu komunitních táborů. Dle popisu u opatření 1.3.1 je plánovaná kapacita táborů 21 dětí (7 dětí na jednu pečující osobu). V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru.
- 3.) HK požaduje upravit cílovou hodnotu u indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit dle počtu typů komunitních aktivit. Ta musí být v případě zastoupení komunitní práce/komunitních venkovských táborů min. 1.
- 4.) HK požaduje doplnit do názvu položky rozpočtu 1.1.2.1 název partnera s finančním příspěvkem.
- 5.) HK požaduje ve vztahu k vyjmutí KA Individuální a skupinové vzdělávání krácení položky 1.1.1.3 Sociální pracovník a 1.1.1.4 Metodik v celé výši a krácení položky 1.1.1.1. Koordinátor projektu z 0,7 na 0,5 úvazku.

Krácení v přímých nákladech o 2 576 988 Kč.

Nové CZV po krácení 8 294 275,08 Kč.

- 6.) HK požaduje vyjmutí KA Individuální a skupinové vzdělávání z projektové žádosti.

7.) HK požaduje opravit název CS Veřejnost na Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené v souladu s uvedeným popisem CS.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem adekvátně zmapovány. Žadatel uvádí potřeby cílových skupin Osoby pečující o malé děti, Neformální pečující a Veřejnost, kdy je myšlena spíše jako CS osoby ohrožené soc. vyloučením, protože pod touto CS vyjmenovává dílčí CS, a to osoby v nepříznivé životní situaci; rodiny, které se potýkají s různými problémy; děti, na které má nepříznivá socioekonomická situace vliv; senioři a osoby se zdravotním postižením. Příprava Akčního plánu pro OPZ+ MAS Světovina na období 2021-2027 probíhala ve spolupráci s jednotlivými obcemi, podnikatelskými subjekty, NNO i veřejností. V rámci zapojení místní komunity do tvorby SCLLD na období 2021-2027 bylo realizováno několik aktivit, jejichž cílem bylo především mapování problému a potřeb obcí MAS a jejich obyvatel (cílových skupin). Primární aktivitou bylo dotazníkové šetření, které probíhalo v průběhu ledna 2021. Do dotazníkového šetření byly zapojeny všechny obce území MAS, neziskové organizace, spolky a podnikatelské subjekty. Na základě šetření byl zpracován návrh SWOT analýzy a analýzy rozvojových oblastí a potřeb území. V kontextu analytických výstupů byly specifikovány rozvojové potřeby, strategické cíle a opatření. Plánované intervence jsou v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území, kdy na základě výše uvedených šetření a platform vyplývalo, že zájem je zejména o prohloubení komunitních služeb a podporu neformálních pečujících pro žadatelem definované CS v území MAS. Z analýzy SCLLD vzešlo, že tyto služby mají zpravidla nedostatečnou kapacitu a dostupnost. Prostřednictvím KA 1 až KA 4 budou na základě potřeb cílových skupin prováděny aktivity, které mají za cíl zvýšit míru spolupráce obcí, resp. veřejných institucí a služeb péče o člověka, zvýšit povědomí o jejich činnostech a možnostech využití, ke zlepšení vztahů s dalšími relevantními aktéry zejména v oblasti komunitního rozvoje.	Ano

2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v akčním plánu odpovídají vybraným opatřením a aktivitám. Není z nich však zřejmý rozpad mezi jednotlivé projekty/období. Plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. Akční plán ve vztahu ke stanoveným hodnotám indikátorů není kvalitně zpracován. U opatření 1.1.1 je chybně stanovena cílová hodnota u indikátoru 670012 Kapacita podpořených služeb jako počet osob, které můžou pracovníci v přímé péči v daný okamžik obsloužit. Správně má být stanoveno jako součet prostorové kapacity komunitního centra a úvazků pracovníků v přímé péči, viz kritérium 7.1. U opatření 1.3.1 - je chybně stanovena cílová hodnota u indikátoru 670012 Kapacita podpořených služeb jako počet osob, které můžou pracovníci v přímé péči v daný okamžik obsloužit. Správně má být stanoveno jako úvazky pracovníků v přímé péči, viz kritérium 7.1. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty. 2.) HK požaduje dát do souladu v souvislosti s krácením v projektové žádosti celkovou alokaci v akčním plánu pro splnění podmínky realizace min. 50 % z celkové alokace na první projekt.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Z popisu akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na oživení území v průběhu realizace akčního plánu. Příprava probíhala ve spolupráci s jednotlivými obcemi, podnikatelskými subjekty, NNO i veřejností. Proběhlo dotazníkové šetření, byla vytvořena SWOT analýza a analýza rozvojových oblastí a potřeb území. Na základě toho byl zpracován návrh koncepční části Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, který byl následně schválen programovým výborem. Samotný akční plán pak byl tvořen na základě výstupu ze setkání s místními subjekty. Žadatel zdůvodňuje výběr jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS. Projekt dle AP je realizován ve spolupráci se dvěma partnery s finančním příspěvkem (Obec Kyšice a Hospic sv. Lazara). Člověk v tísní je uveden až v závěru AP až v dalších přílohách. Obec Kyšice je v projektu z toho důvodu, že partner v regionu MAS staví komunitní centrum. Při výběru partnerů s finančním příspěvkem postupovala MAS podle předem stanovených kritérií. Z popisu je patrné, že zaměstnanci jak partnerů, tak MAS mají potřebné kompetence k výkonu plánovaných aktivit. Partneři projektu obec Kyšice, Hospic sv. Lazara a MAS dlouhodobě s komunitou a jednotlivými CS na území spolupracuje a znají tedy prostředí, ve kterém se projekt realizuje. V příloze žadatel a partneři a projektové žádosti je však uveden třetí partner Člověk v tísní, který se bude podílet na opatření 1.3.1.1 s zaměřením na doučování dětí, což však z AP vypadlo a Opatření 1.3.1 je zaměřeno na hospicovou péči.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS sice dle části 7 Akčního plánu nastavila způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v Akčním plánu, nicméně pouze částečně měřitelně (ve vztahu ke skutečným cílům), resp. proklamativně ve vztahu k realizaci aktivit a jejich dopadu na cílové skupiny. Žadatelem zvolený způsob vyhodnocení úspěšnosti realizace Akčního plánu primárně vztažený k realizaci aktivit a neměřitelných kvalitativních dopadů aktivit projektu na CS, má pouze omezený potenciál adekvátně ověřit dosažení cílů stanovených v Akčním plánu. Z popisu Akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení evaluace Akčního plánu, potažmo evaluace projektu. Naplňování cílů budou průběžně sledovat pracovníci MAS, a to ve spolupráci s externím evaluátorem projektu. Upozornění: Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Potřebnost projektu je adekvátně zdůvodněna. Žadatel je projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 8 OPZ+, stejně jako se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Světovina o.p.s. Identifikované problémy řešené předloženým projektem vycházejí z provedených analýz, šetření a průzkumů na území MAS, přičemž předložené způsoby jejich nejvhodnějšího řešení vycházejí z potřeb cílových skupin v daném území MAS. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu (příčiny, vymezení a rozsah problému) s důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost jsou obsaženy v rámci zpracovaných příloh (zejména pak přílohy č. 5) projektové žádosti. Žadatel tak má dostatečně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit, a především reálně odhadl konkrétní poptávku cílové skupiny po jím nabízených řešeních. Veškeré aktivity a činnosti projektu jsou přizpůsobeny potřebám účastníků cílové skupiny. Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátorů projektu 600000 a 670102 s přímým dopadem na 574 podpořených osob) ve vztahu k náplni projektu hodnotím pozitivně, cílová skupina je přiměřená charakteru a aktivitám projektu. Cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu, jedná se o Neformální pečující, Osoby do 18 let věku se speciálními vzdělávacími potřebami, Osoby pečující o malé děti a Veřejnost, která je blíže specifikována jako osoby v nepříznivé životní situaci, rodiny, které se potýkají s různými problémy, děti, na které má nepříznivá socioekonomická situace vliv, senioři a osoby se zdravotním postižením. Vhodnější by byla CS Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené. Cílové skupiny jsou velmi různorodé, ale vzhledem k zapojení partnerů, kteří se na ně specializují to projektu neškodí. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje opravit název CS Veřejnost na Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené v souladu s uvedeným popisem CS.	Ano
6. PRJ_ Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu není správně nastaven – není SMART. Cíl musí být konkrétní, měřitelný, dosažitelný, odpovídající a termínovaný. Žadatel neuvádí, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu a není stanoven způsob pro ověření dosažení cíle včetně kritérií, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. Z dílčích popisů je nicméně jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Intervenční logika projektu funguje.	Ano
7. PRJ_ Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	V případě dodržení stanovených počtů v rámci indikátorů, je rozpočet efektivní a hospodárný, pokrývá celé období realizace projektu. Rozpočet je srozumitelný. Výše jednotlivých položek je přiměřená vzhledem k délce trvání projektu. Položky jsou definované a položky rozpočtu lze přiřadit k aktivitám projektu. Obvyklé mzdy/platy jsou dodrženy. U položky 1.1.2.1 Komunitní pracovník není uveden název partnera. Indikátory výstupů jsou uvedeny. V rámci popisu jednotlivých indikátorů není uveden popis zdrojů jejich ověření. Jsou zahrnuty povinné indikátory programu. Cílové hodnoty indikátorů jsou reálné a dosažitelné. Indikátor 670031 by měl být přepočten na úvazky v týmu – nutno opravit. U indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa žadatel do cílové hodnoty indikátoru nezapočítal také kapacitu komunitních táborů. U indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit je chybně stanovena cílová hodnota 0. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje u indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb - personál upravit cílovou hodnotu na 2,534. Tato cílová hodnota zahrnuje součet reálných úvazků členů realizačního týmu v přímé práci s cílovou skupinou (sociální pracovník úv. 1,15, Paliativní sestra úv. 0,6, Psychosociální pracovník úv. 0,15, Komunitní pracovník úv. 0,43, Pečující osoba KC úv. 0,096, Terénní sociální poradce úv. 0,036, Odborný konzultant úv. 0,072). V souvislosti s úpravou cílové hodnoty HK požaduje upravit popis hodnoty indikátoru. 2.) HK požaduje u indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa zvýšit cílovou hodnotu na 66. Žadatel nezapočítal také kapacitu komunitních táborů. Dle popisu u opatření 1.3.1 je plánovaná kapacita táborů 21 dětí (7 dětí na jednu pečující osobu). V souvislosti s úpravou cílové hodnoty upravit popis hodnoty indikátoru. 3.) HK požaduje upravit cílovou hodnotu u indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit dle počtu typů komunitních aktivit. Ta musí být v případě zastoupení komunitní práce/komunitních venkovských táborů min. 1. 4.) HK požaduje doplnit do názvu položky rozpočtu 1.1.2.1 název partnera s finančním příspěvkem. 5.) HK požaduje ve vztahu k vyjmutí KA Individuální a skupinové vzdělávání krácení položky 1.1.1.3 Sociální pracovník a 1.1.1.4 Metodik v celé výši a krácení položky 1.1.1.1. Koordinátor projektu z 0,7 na 0,5 úvazku. Krácení v přímých nákladech o 2 576 988 Kč. Nové CZV po krácení 8 294 275,08 Kč.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Vzájemná provázanost dílčích aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je v žádosti popsána dobře. Z detailního popisu klíčových aktivit, resp. Akčního plánu, je adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo, s výjimkou klíčové aktivity zaměřené na individuální a skupinové vzdělávání dětí, která není uvedena v akčním plánu, a proto ji požadujeme vyjmout z projektu. V KA Komunitní a venkovské tábory postrádáme jednoznačné uvedení max. kapacity příměstských táborů, a to i s přesahem na indikátory a rozpočet projektu. I přes výše uvedené aktivity na sebe navzájem navazují a doplňují se, zvolené způsoby provádění klíčových aktivit při vhodné časové provázanosti povedou k jejich dosažení. Ve všech případech se v případě práce s CS jedná o aktivity podporující rodiny s dětmi, osoby do 18 let věku se speciálními vzdělávacími potřebami, veřejnost, resp. neformální pečující (které budou realizovány nad rámec zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách) a je potřeba je zajistit. Jinak jsou cílové skupiny v průběhu realizace projektu zapojeny adekvátně. Je zřejmé, kdo bude aktivity zajišťovat. Aktivity jsou provázány s rozpočtem projektu. Podmínka realizace:1) HK požaduje vyjmutí KA Individuální a skupinové vzdělávání z projektové žádosti.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení_185	Tabulka krácení_HK 185__FINAL.xlsx

Příloha č. 1 HK krácení_0000185

Název projektu:	Realizace akčního plánu pro OPZ MAS Světovina
Název žadatele:	MAS Světovina o.p.s.
Registrační číslo projektu:	CZ.03.02.01/00/22_008/0000185

Požadovaná podpora - PN	8 501 470,20 Kč
Požadovaná podpora - 40% paušál	3 400 588,08 Kč
Požadovaná podpora - CELKEM	11 902 058,28 Kč
Krácení - PN	2 576 988,00 Kč
Krácení - 40%	1 030 795,20 Kč
Krácení - CELKEM	3 607 783,20 Kč
Podpora po krácení - PN	5 924 482,20 Kč
Podpora po krácení - 40% paušál	2 369 792,88 Kč
Podpora po krácení - CELKEM	8 294 275,08 Kč

Rozpočet žádosti					Navrhované krácení				
Kód	Název položky	Cena jednotky	Počet jednotek	Částka celkem	Cena jednotky	Počet jednotek	Zůstatek na položce	Krácení	Odůvodnění krácení
1	Celkové způsobilé výdaje	0,00	0,0000000000	11 902 058,28	0,00	0,0000000000	8 294 275,08	3 607 783,20	
1.1	Osobní náklady	0,00	0,0000000000	8 501 470,20	0,00	0,0000000000	5 924 482,20	2 576 988,00	
1.1.1	Pracovní smlouvy	0,00	0,0000000000	6 630 325,20	0,00	0,0000000000	4 053 337,20	2 576 988,00	
1.1.1.1	Koordinátor projektu - žadatel	51 513,00	36,0000000000	1 854 468,00	36 795,00	36,0000000000	1 324 620,00	529 848,00	vyjmutí aktivity Individuální a skupinové vzdělávání
1.1.1.2	Komunitní pracovník - žadatel	31 643,70	36,0000000000	1 139 173,20	31 643,70	36,0000000000	1 139 173,20	0,00	
1.1.1.3	Sociální pracovník - Člověk v tísni	53 854,50	36,0000000000	1 938 762,00	0,00	0,0000000000	0,00	1 938 762,00	vyjmutí aktivity Individuální a skupinové vzdělávání
1.1.1.4	Metodik pro práci s CS - Člověk v tísni	3 010,50	36,0000000000	108 378,00	0,00	0,0000000000	0,00	108 378,00	vyjmutí aktivity Individuální a skupinové vzdělávání
1.1.1.5	Paliativní sestra - Hospic sv. Lazara	32 112,00	36,0000000000	1 156 032,00	32 112,00	36,0000000000	1 156 032,00	0,00	
1.1.1.6	Psychosociální pracovník - Hospic sv. Lazara	8 028,00	36,0000000000	289 008,00	8 028,00	36,0000000000	289 008,00	0,00	
1.1.1.7	Metodik pro práci s CS - Hospic sv. Lazara	4 014,00	36,0000000000	144 504,00	4 014,00	36,0000000000	144 504,00	0,00	
1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	0,00	0,0000000000	1 475 145,00	0,00	0,0000000000	1 475 145,00	0,00	
1.1.2.1	Komunitní pracovník	267,60	2 700,0000000000	722 520,00	267,60	2 700,0000000000	722 520,00	0,00	
1.1.2.2	Pečující osoba - Obec Kyšice	334,50	2 250,0000000000	752 625,00	334,50	2 250,0000000000	752 625,00	0,00	
1.1.3	Dohody o provedení práce	0,00	0,0000000000	396 000,00	0,00	0,0000000000	396 000,00	0,00	
1.1.3.1	Pečující osoba - Obec Kyšice	200,00	576,0000000000	115 200,00	200,00	576,0000000000	115 200,00	0,00	
1.1.3.2	Terénní sociální poradce - Obec Kyšice	300,00	216,0000000000	64 800,00	300,00	216,0000000000	64 800,00	0,00	
1.1.3.3	Odborný konzultant - Obec Kyšice	500,00	432,0000000000	216 000,00	500,00	432,0000000000	216 000,00	0,00	
1.2	Paušální sazba	0,00	0,0000000000	3 400 588,08	0,00	0,0000000000	2 369 792,88	1 030 795,20	
1.3	Mzdové příspěvky	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
1.3.1	Mzdové příspěvky na pracovní místa	1 391,75	0,0000000000	0,00	1 391,75	0,0000000000	0,00	0,00	
1.3.2	Mzdové příspěvky - účast na vzdělávací akci	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	0,0000000000	0,00	0,00	
Celkové krácení							2 576 988,00 Kč		
Paušální sazba							40,00% 1 030 795,20 Kč		
Krácení CZV celkem							3 607 783,20 Kč		

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora komunitně vedeného místního rozvoje v obcích na území MAS Naděje
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000190

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 12. 2022
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	6,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení AP – Žadatel dobře zmapoval potřeby CS. Analýza potřeb je doložena. Hodnoty indikátorů neodpovídají následně hodnotám uvedeným v projektové žádosti. Proces přípravy AP je popsán a je zřejmé, jací konkrétní aktéři byli do přípravy zapojeni a jak byly přípravy rozloženy v čase. Připravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP hodnotíme jako adekvátní. Žadatel neplánuje zapojení partnerů.

Projekt – Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně a je zřejmé, jak se jich popsané problémy dotýkají. Dopady problémů na jednotlivé CS jsou popsány konkrétně a je uvedeno, jak byly problémy doposud řešeny. Velikost a struktura jednotlivých CS je uvedena jen rámcově. Pro celou projektovou žádost platí výtku, že žádné informace nejsou podloženy nezávislými relevantními zdroji. Chybí uvedení kvalitativně měřitelných cílů. Měřitelnost je nastavena jen kvantitativně v podobě počtu podpořených osob a počtu aktivit. Z popisu projektu je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo, ale není jasné, jak bude tato změna doložena/měřena. Rozpočet je sestaven v zásadě transparentně co se týká stanovení jednotkových cen, ale není jasné, jak byly stanoveny počty jednotek. Projektové aktivity jsou popsány natolik obecně, že není možné zhodnotit efektivnost a hospodárnost projektu. KA jsou popsány nedostatečným způsobem, takže není možné vyhodnotit, zda jsou nastavené úvazky členů RT adekvátní. Hodnota indikátorů neodpovídá finančním prostředkům a celkové délce projektu. Jedná se zejména o indikátor 600000 Celkový počet účastníků, 670102 Využívání podpořených služeb a 551021 Počet podpořených komunitních aktivit. U indikátoru 670021 Kapacita podpořených služeb - místa žadatel do cílové hodnoty indikátoru chybně započítává počet obcí v území působnosti MAS. Aktivity nejsou popsány dostatečně. Žadatel v rámci KA2 popisuje jen náplně práce pracovníků. U aktivit nejsou popsány dílčí činnosti s příslušnými alespoň rámcovými časovými dotacemi a není jasné, jak bude CS procházet jednotlivými aktivitami. KA nemají stanovené konkrétní výstupy. Zájem CS o účast v projektu není prokázán.

Hodnotící komise neschvaluje projekt k realizaci.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel dobře zmapoval potřeby CS. Analýza potřeb je doložena a plánované intervence jsou v souladu s těmito potřebami a zohledňují omezení a možnosti vybrané CS.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Hodnoty indikátorů neodpovídají hodnotám uvedeným v projektové žádosti. V případě podpory projektu bude potřeba cílového hodnoty sladit. Žadatel poníže předpokládá počet podpořených osob o 50 %, což není dostatečně zdůvodněno. HK požaduje s ohledem na výši podpořených úvazků navýšit cílovou hodnotu indikátoru 600000 na 227 (s ohledem na plánovaný počet účastníků v žádosti - 136), viz kritérium 7. Podmínky realizace: 1.) HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Proces přípravy AP je popsán a je zřejmé, jací konkrétní aktéři byli do přípravy zapojeni a jak byly přípravy rozloženy v čase. Připravenost MAS na realizaci aktivit v rámci AP hodnotíme jako adekvátní. Žadatel neplánuje zapojení partnerů.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?)	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel zdůvodňuje potřebnost realizace projektu na potřebné úrovni. Cílové skupiny jsou zvoleny vhodně a je zřejmé, jak se jich popsané problémy dotýkají. Dopady problémů na jednotlivé CS jsou popsány konkrétně a je uvedeno, jak byly problémy doposud řešeny. Velikost a struktura jednotlivých CS je uvedena jen rámcově. Pro celou projektovou žádost platí výtky, že žádné informace nejsou podloženy nezávislými relevantními zdroji. Problémy CS jsou uvedeny, popis není příliš specifický. Pokud se v projektu zmiňuje nezaměstnanost nebo problém kriminality, je důležité tyto informace rozvést o regionální specifiku a o údaje zainteresovaných institucí. Jako zdroje informací pro přípravu projektu jsou uváděny hlavně výstupy z jednání s představiteli obcí a z jednání s místními institucemi, dále je to kvalifikovaný odhad.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nepopisuje kvalitativně měřitelné cíle. Měřitelnost je nastavena jen kvantitativně v podobě počtu podpořených osob a počtu aktivit. Z dílčích popisů je nicméně jasné, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Žadatel popisuje změny, které jsou v důsledku projektu očekávány. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Intervenční logika projektu funguje.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Jednotlivé položky rozpočtu nelze přiřadit ke klíčovým aktivitám. Není zřejmé, jak žadatel dospěl k počtům jednotek. Popis pracovní náplně není adekvátní nastaveným mzdám. Projektové aktivity jsou popsány natolik obecně, že není možné zhodnotit efektivnost a hospodárnost rozpočtu. Cílové hodnoty indikátorů jsou nedostatečné s ohledem na výši rozpočtu a velikost realizačního týmu.	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Aktivity nejsou popsány dostatečně. Žadatel místy popisuje jen náplně práce pracovníků v rámci dané KA. U aktivit nejsou popsány dílčí činnosti s příslušnými alespoň rámcovými časovými dotacemi a není jasné, jak bude CS procházet jednotlivými aktivitami. Není zcela jasné, kdo se bude podílet na KA4. KA nemají stanovené konkrétní výstupy. Zájem CS o účast v projektu není prokázán.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora komunitně vedeného místního rozvoje v regionu
MAS Hřebený	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000294

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	8. 12. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je potřebné řešit. Cílové skupiny jsou adekvátní náplní projektu. Cíl projektu je jen částečně SMART. Žadatel neuvádí způsoby ověření dosažení cíle. Klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k naplnění splnění cíle projektu tak, jak si jej žadatel nadefinoval. V projektu bude realizováno pět klíčových aktivit, tyto jsou detailně popsány, jsou s ohledem na potřeby cílových skupin velice vhodně zvoleny. Cílové hodnoty indikátorů jsou s ohledem na rozpočet a počet členů realizačního týmu poměrně ambiciózně nastaveny, žadatel však v rámci popisu hodnot adekvátně hodnoty popisuje.

Hodnotící komise schvaluje projekt k realizaci za předpokladu splnění podmínek realizace.

Podmínky realizace:

AP:

- 1) V MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty.
- 2) Indikátor 670012 navýšit na 182,6 = (součet 1,3 (670031) + 90 (670021)) x 2 projekty.

Žádost:

- 1) Upravit 622002 - chybně datum cílové hodnoty (28.2.2022). Změnit na 28. 2. 2026.
- 2) Indikátor 670031 - je uvedeno v hodnotě počet pracovníků, nikoli v hodnotě úvazků. Snížit na 1,3 a v souladu s tím upravit popis indikátoru.
- 3) Indikátor 551022 - cílovou hodnotu snížit na 4 a v souladu s tím upravit popis (workshopy, výlety, komunitní tábory, lokální setkání).

Upozornění:

HK upozorňuje žadatele, že ke zprostředkování zaměstnání je potřeba povolení.

ŘO upozorňuje, že před vydáním právního aktu bude posouzena de minimis (týká se aktivity zprostředkování zaměstnání, vzdělávání, senior taxi a senior IT servis).

HK upozorňuje, že po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektové žádosti, v akčním plánu a v nepovinné příloze jsou dostatečně zmapovány potřeby zvolených cílových skupiny. Plánované aktivity jsou v souladu se zmapovanými potřebami a vhodně na tyto potřeby reagují, obsahově jsou správně zaměřeny. Jsou popsány existující bariéry i dosavadní způsoby řešení.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory uvedené v akčním plánu odpovídají vybraným opatřením a aktivitám. Plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření jsou relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu. HK požaduje upravit indikátory dle podmínek realizace. Podmínky realizace: 1) V MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty. 2) Indikátor 670012 navýšit na $182,6 = (\text{součet } 1,3 (670031) + 90 (670021)) \times 2$ projekty.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Byla ustanovena zákl. prac. skupina pro tvorbu AP tvořená zástupci obcí a nezisk. sektoru se zkušenostmi ze soc. oblastí. Došlo k analýze relevantních témat SCLLD MAS Hřebený a vyhodnocení jejich souladu s aktivitami, jež by mohly zakládat podporu prostřednictvím CLLD v OPZ+, k oslovení potenc. partnerů působících na daném území a byla navázána spolupráce při zjišťování konkrétních potřeb a možností řešení. Výstupy byly projednány na Výboru a členské schůzi i na jednání rady starostů regionu Mníšecka. Projekt je realizován se dvěma partnery s finančním příspěvkem (Magdaléna, o.p.s., Město Mníšek pod Brdy). Výběr partnerů proběhl transparentním způsobem na základě vyhodnocení potenciálu území. Kritéria výběru byla nastavena především s důrazem na lokální působnost partnerů v území MAS s prokazatelnou historií působení v oblasti sociálního začleňování v posledních nejméně třech letech. Žadatel splňuje podmínku, že minimálně 30 % z přímých osobních nákladů realizuje vlastními silami. Nicméně vzhledem k tomu, že MAS Hřebený, z. s. je nově vzniklou MAS a nemá vlastní zázemí a personální zajištění pro profesionální práci s cílovou skupinou, zvolila realizaci aktivit pomocí partnerů s finančním příspěvkem a zadáním pomocí služby. Partneři projektu vzhledem k předcházejícím zkušenostem, které cílí na zvolené cílové skupiny mají potřebné kompetence k výkonu plánovaných aktivit.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel plánuje provádět monitorovací a evaluační posouzení plnění cílů stanovených v AP v souladu s metodickým pokynem a pravidly OPZ+. V průběhu implementace bude probíhat průběžná evaluace a hodnocení využití zdrojů, zapojení cílových skupin a soulad s cíli. Pro sledování a vyhodnocení plnění budou sloužit předem nastavené indikátory. Výsledky monitorování a hodnocení budou sloužit pro nastavení navazujícího projektu a pro propagaci činnosti žadatele. Upozornění: Po 2 letech realizace dle pokynů ŘO OPZ+ musí provést příjemce vyhodnocení realizace Akčního plánu.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém a nedostatky, které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD. Problémy a jejich příčiny jsou uvedeny. Situační analýza v dané lokalitě je uvedena. Cílové skupiny jsou adekvátní náplní projektu, jedná se o Osoby pečující o malé děti, Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením Ohrožené, Senioři. CS jsou vhodně vybrány a popsány, je uvedena jejich celková velikost v území. Potřeby stanovených cílových skupin jsou zmapovány.	Ano
6. PRJ_Účelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je jen částečně dobře nastaven. Žadatel neuvádí, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu. Není uveden způsob ověření dosažení cíle včetně kritérií, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů. I přes výše uvedené se však dá konstatovat, že zvolené klíčové aktivity povedou ke splnění cíle tak, jak si ho stanovil žadatel. Záměr je v souladu s cíli projektu a obsahem klíčových aktivit. Aktivity jsou dosažitelné a realizace klíčových aktivit má potenciál vyřešit problém cílových skupin. Vyhodnocení přínosu realizovaných opatření pro každou CS, vyhodnocení naplnění cílových hodnot indikátorů a vyhodnocení realizace jednotlivých aktivit bude prováděno žadatelem po min. 2 letech realizace projektu na základě pokynů od ŘO OPZ+ v souladu s přílohou výzvy č. 2. Vyhodnocení realizace Akčního plánu. Na základě takto zpracovaného hodnocení budou k dispozici informace/data, které umožní výsledky projektu ověřit a bude možné na jejich základě identifikovat, že bude dosaženo plánovaných cílů.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Celkové způsobilé náklady jsou ve výši 5 000 000,- Kč a skládá se pouze z osobních nákladů. Do projektu jsou zapojeni dva partneři s finančním příspěvkem; pro partnera Magdaléna, o.p.s. je určeno 954 794,08 Kč, tj. podíl 19,10 % na celkových způsobilých výdajích a pro partnera Město Mnišek pod Brdy je určeno 1 468 182,60 Kč, tj. podíl 29,36 % na celkových způsobilých výdajích. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit k jednotlivým aktivitám, rozpočet je jako celek srozumitelně zpracován. Jednotkové ceny jsou stanoveny v souladu s dokumentem Obvyklé mzdy/platy, nejsou překročeny. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům a délce realizace. Stanovené cílové hodnoty indikátorů jsou detailně popsány, s ohledem na výši rozpočtu a velikost realizačního týmu jsou stanoveny poměrně ambiciózně. Žadatel zvolil zajištění některých aktivit projektu (tábory a rekvalifikace/vzdělávání) poskytnutím finančního příspěvku vybraným veřejně prospěšným organizacím na území MAS (bude se jednat o formu zadání službou). Je třeba, aby aktivity zaměřené na senior taxi a IT podporu nebyly podnikatelskou činností. HK požaduje úpravu indikátorů dle podmínek realizace. Podmínky realizace:1. Upravit 622002 - chybně datum cílové hodnoty (28.2.2022). Změnit na 28. 2. 2026.2. Indikátor 670031 - je uvedeno v hodnotě počet pracovníků, nikoli v hodnotě úvazků. Snížit na 1,3 a v souladu s tím upravit popis indikátoru. 3. Indikátor 551022 - cílovou hodnotu snížit na 4 a v souladu s tím upravit popis (workshopy, výlety, komunitní tábory, lokální setkání).	Ano
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou víc než dostatečně a srozumitelně popsány a detailně propracované. Žadatel adekvátně popisuje informace týkající se časové délky plánovaných akcí, jejich četnost či provozní dobu. Klíčové aktivity mají stanovené výstupy. Zapojení cílových skupin je uvažováno v relevantních fázích projektu. I přes to se dá konstatovat, že cílové skupiny jsou v průběhu realizace projektu zapojeny adekvátně. Je lze potvrdit efektivitu realizace klíčových aktivit. Zájem cílových skupin o aktivity projektu není jednoznačně prokázán. Celková délka projektu je vhodně nastavena. Upozornění: HK upozorňuje žadatele, že ke zprostředkování zaměstnání je potřeba povolení. ŘO upozorňuje, že před vydáním právního aktu bude posouzena de minimis (týká se aktivity zprostředkování zaměstnání, vzdělávání, senior taxi a senior IT servis).	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

Detail hodnocení

Název projektu	Aktivizační aktivity
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_008/0000337

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	8. 12. 2022
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_CLLD
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	3,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení 1. Předložený projekt žadatele Otevřené zahrady Jičínka z. s. řeší zejména rozšíření a rozvoj komunitní práce, realizaci komunitních venkovských táborů, podporu v oblasti zaměstnanosti a psychoterapeutické podporu pro žadatelem definované CS v území MAS, je v souladu s aktuální výzvou, naplňuje její specifické cíle a zaměření.

2. Potřebnost projektu není dostatečně zdůvodněna. Žadatel je sice projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 8 OPZ+, nicméně z projektové žádosti včetně příloh nelze objektivně ověřit vazbu na SCLLD MAS. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu v území MAS s důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost zcela chybí. Odůvodnění potřebnosti projektu je ryze v obecné rovině s univerzálním užitím i mimo území MAS. S ohledem na absenci jakýchkoliv měřitelných dat k CS v území MAS nelze rovněž posoudit konkrétní poptávku cílových skupin po žadatelem v projektu nabízených řešeních a dále ani to, zda jsou veškeré aktivity a činnosti projektu přizpůsobeny potřebám účastníků cílové skupiny.

3. Cíle projektu jsou popsány velmi obecně, postrádáme jejich vazbu na metodu SMART zejména v oblasti měřitelnosti a zasazení do časového rámce. Takto specifikované cíle nelze ve své podstatě evaluovat, ačkoliv s evaluací žadatel počítá. Není zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS. Ověření dosažení cíle projektu ve stávající podobě nebude možné provést vůči ne měřitelně stanoveným cílům dostatečně. Žadatel neuvádí postupy, pomocí nichž by mohl doložit pokrok způsobený realizací projektu.

4. MAS dle části 7 Akčního plánu nestanovuje dostatečně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu.

5. Kompetence žadatele Otevřené zahrady Jičínka z. s. i partnera s finančním příspěvkem Pomocné ruce, z.s. pro realizaci projektu po administrativní i provozní stránce vyhovují. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu.

6. Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátoru projektu 600000 zcela bez dopadu na osoby se 40 a více hodinami podpory) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme negativně, cílová skupina je podhodnocená charakteru a aktivitám projektu, stejně jako personálnímu (odbornému) zajištění.

7. Vzájemná provázanost aktivit má potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je však popsána nedostatečně. Z popisu klíčových aktivit, resp. z Akčního plánu, je sice zřejmé vlastní provádění aktivit projektu rozdělené mezi žadatele a partnera, konkrétní zapojení účastníků cílové skupiny do nich a způsob realizace je však celkově uvedeno bez potřebné (akceptovatelné) míry detailu.

8. Rozpočet projektu v celkovém objemu 6.930.936,- Kč považujeme ve stávající podobě za zcela nepřiměřený plánovaným výstupům projektu (tj. při cílové hodnotě indikátoru 600000 ve výši 0 podpořených osob dle žádosti o podporu, resp. při cílové hodnotě indikátoru 670102 ve výši 192 osob cca 36.098,- Kč/podpořená osoba) a tím z pohledu 3E za neefektivní. Nemožnost ověření kalkulace většiny přímých nákladů projektu hrazených z veřejných zdrojů, nelze z pohledu 3E akceptovat.

9. Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu pouze částečně.

10. Celkově se jedná o projekt s dobrou myšlenkou, leč pouze velmi obecně popsáný, který by ve většině hodnocených oblastí zasloužil ještě významně detailnější rozpracování. Projekt pro zcela zásadní nedostatky, rozpracované dále v jednotlivých hodnotících kritériích, nedoporučujeme k financování.

Hodnocení HK: nevyhověl

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. AP_Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
1.1. Soulad navrhovaných opatření akčního plánu s potřebami cílových skupin na území MAS; Jsou zmapovány relevantní potřeby cílových skupin? Jsou plánované intervence v zásadě v souladu se zjištěnými potřebami cílových skupin v území?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Relevantní potřeby cílových skupin jsou žadatelem zmapovány spíše v obecné rovině. Namísto konkrétních výstupů se žadatel odkazuje na deklarativní povahu sdělení (např. MAS dlouhodobě komunikuje s obcemi a organizacemi sídlícími na svém území“). Příprava Akčního plánu pro OPZ+ Otevřené zahrady Jičínska z. s. na období 2021-2027 probíhala v kooperaci s jednotlivými obcemi a subjekty včetně NNO na území MAS (bez uvedení formy zjišťování dat a zájmu v území i s přesahem na veřejnost a CS, bez uvedení konkrétních výstupů v žádosti). Na základě uskutečněných jednání v území byl zpracován návrh cílů a opatření koncepční části strategie. Plánované intervence jsou obecně v souladu se zjištěnými (avšak nedoloženými) potřebami cílových skupin v území, kdy na základě jednání zainteresovaných subjektů a partnerů v území MAS vyplynulo, že zájem je zejména o podporu komunitní práce, realizaci komunitních venkovských táborů, podpory v oblasti zaměstnanosti a psychoterapeutické podpory pro žadatelem definované CS v území MAS. Byť z analýzy SCLLD vzešlo, že tyto služby mají zpravidla nedostatečnou kapacitu a dostupnost, dosavadní způsoby řešení identifikovaných problému je žadatelem opět popsáno jen v obecné (univerzální) rovině bez potřebné míry detailu pro konkrétní území MAS. Lze pouze předpokládat, že prostřednictvím klíčových aktivit budou prováděny aktivity, které mají za cíl zvýšit míru spolupráce obcí, resp. veřejných institucí a služeb péče o člověka, zvýšit povědomí o jejich činnostech a možnostech využití, ke zlepšení vztahů s dalšími relevantními aktéry v sociální oblasti.	Ano
2. AP_Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano

2.1. Plnění indikátorů; Odpovídají indikátory uvedené v akčním plánu vybraným opatřením/aktivitám? Jsou plánované hodnoty indikátorů na jednotlivá opatření relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Kvantitativní hodnoty zvolených indikátorů vycházejí z reálného hodnocení cílů a záměrů projektu pouze částečně. I přes obecný a nedostatečný popis KA je zřejmé, že žadatel předpokládá podpořit některé osoby 40 a více hodinami, avšak žadatele tuto skutečnost nikterak nezohledňuje při stanovení cílové hodnoty indikátoru 600000, kterou stanovil na 0 podpořených osob. V rámci KA 1 žadatel plánuje realizovat celkem 21 turnusů táborů s kapacitou až 20 dětí/tábor, tj. s podporou až 420 osob/projekt. I přes opakovanou účast některých dětí či účast sourozenců lze objektivně dosáhnout docílit podpory se zápočtem do indikátoru 600000 na úrovni 1/3 podpořených osob na vstupu do KA1. Podmínka realizace: HK požaduje v MS21+ ve strukturovaných datech provázat/uvést do souladu indikátory v AP s indikátory v žádosti o podporu viz kritérium 7 a napočítat na oba projekty. Milník by měl odpovídat cílové hodnotě z projektové žádosti.	Ano
3. AP_Proveditelnost	K	Ano	0,00	1,00		0,00	1,00			Ano
3.1. Příprava akčního plánu a připravenost území na jeho realizaci; Nastavila a realizovala MAS vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření? Vyplývá z popisu akčního plánu dostatečná připravenost na animaci území v průběhu realizace akčního plánu? Ujišťuje zdůvodnění výběru způsobu zajištění/realizace jednotlivých aktivit v rámci projektu MAS o vhodnosti zvoleného přístupu a transparentnosti zejména při výběru partnerů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	MAS nastavila a v souladu s Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021-2027 realizovala vhodný způsob přípravy akčního plánu pro OPZ+ z hlediska procesů, které probíhaly v území za účelem síťování, navazování spolupráce a partnerství a přípravy opatření. Z popisu Akčního plánu vyplývá dostatečná připravenost na animaci území v průběhu jeho realizace. Jelikož žadatel nemá personální (odborné) kapacity na pokrytí všech naplánovaných aktivit projektu bez možnosti řešení projektu samostatně, bude část realizace projektu řešena prostřednictvím partnera s finančním příspěvkem, Pomocné ruče, z.s. Hledisko transparentního výběru partnera nelze na základě informací v projektové žádosti objektivně posoudit, neboť není zřejmé, jakým způsobem samotný výběr probíhal (zda je v území MAS jen jedna nebo vícero organizací se schopností zajistit adekvátní dílčí plnění). Aktivita v akčním plánu navazují na aktivity, které v území již probíhaly/probíhají. Současní i budoucí zaměstnanci MAS a partneři projektu i vzhledem k předchozí realizaci aktivit zaměřených na zvolené cílové skupiny mají potřebné kompetence k výkonu plánovaných aktivit.	Ano
4. AP_Účelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

4.1. Vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu; Nastavila MAS vhodně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v akčním plánu? (Vyplývá z popisu akčního plánu připravenost MAS k provedení evaluace akčního plánu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	MAS dle části 7 Akčního plánu nestanovuje dostatečně způsob, jakým bude ověřovat dosažení cílů stanovených v Akčním plánu, pouze stručně a dílčím způsobem uvádí, že „jedním z ukazatelů bude naplnění indikátorů“. Žadatelem zvolený způsob má tak pouze omezený potenciál adekvátně ověřit dosažení povětšinou neměřitelných cílů stanovených v Akčním plánu. Z popisu Akčního plánu vyplývá připravenost MAS k provedení evaluace Akčního plánu pouze v teoretické rovině, kdy žadatel stručně (bez konkrétnější specifikace) uvádí pouze „U jednotlivých aktivit bude probíhat evaluace v rámci nepřímých nákladů“. K samotnému provádění evaluace nejsou k dispozici prakticky žádné relevantní informace a zřejmé je pouze to, že o evaluaci se mají podělit evaluátoři na straně žadatele i partnera. Na základě výše uvedeného, a tedy pouze obecných, neúplných a nedostatečných informací k vyhodnocení úspěšnosti realizace akčního plánu, hodnotíme dané kritérium jako celek negativně s využitím eliminačního deskriptoru.	Ano
5. PRJ_Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

5.1. Vymezení problému a cílové skupiny na území MAS; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Potřebnost projektu není adekvátně zdůvodněna. Žadatel je sice projektovým záměrem v souladu s výzvou č. 8 OPZ+, nicméně z projektové žádosti včetně příloh nelze objektivně ověřit vazbu na Strategii komunitně vedeného místního rozvoje žadatele Otevřené zahrady Jičínska z. s. Identifikované problémy řešené předloženým projektem dle obecného popisu žadatele vycházejí ze zjištěných potřeb na území MAS, avšak bez podložení konkrétními výstupy z jednotlivých šetření, průzkumů apod., pakliže se tyto v území i se zaměřením na CS konaly. V žadatelem předložených podkladech chybí jakákoli možnost ověření předložených způsobů řešení, přičemž tak není možné objektivně posoudit, zda zvolená řešení vycházejí z potřeb cílových skupin v daném území MAS. Konkrétní informace obhajující potřebnost projektu v území MAS (příčiny, vymezení a rozsah problému) s důrazem na jejich měřitelnost a kvantifikovatelnost zcela chybí. Odůvodnění potřebnosti projektu je ryze v obecné rovině s univerzálním užitím i mimo území MAS. Žadatel tak nemá jako celek dostatečně podloženu problematiku, kterou má projekt řešit. S ohledem na absenci měřitelných dat k některým CS v území MAS nelze rovněž posoudit konkrétní poptávku cílových skupin (osoby pečující o malé děti, osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené) po žadatelem v projektu nabízených řešeních. Žadatel např. při popisu dosavadního způsobu řešení identifikovaných problémů uvádí, že v oblasti zaměstnanosti mají osoby „možnost nechat hledání práce na ÚP nebo se aktivně zapojit také. ÚP nemá žádné další nástroje jak uchazeči či zájemci o zaměstnání pomoci více.“ Žadatel přitom zcela opomíjí národní či regionální individuální projekty realizované právě ÚP ČR z OPZ (či těch připravovaných z OPZ+, např. z výzvy č. 23 s primárním zaměřením na SVL) i pro uchazeče a zájemce o zaměstnání z území MAS s prakticky identickou skladbou nástrojů, jaké MAS připravila v rámci KA 2. S ohledem na absenci konkrétních dat a převážně obecné charakteristice CS nelze objektivně posoudit ani to, zda jsou veškeré aktivity a činnosti projektu přizpůsobeny potřebám účastníků všech cílových skupin. Adekvátnost a velikost cílové skupiny (dle indikátoru projektu 600000 zcela bez dopadu na osoby se 40 a více hodinami podpory) ve vztahu k náplni projektu hodnotíme negativně, cílová skupina je podhodnocená charakteru a aktivitám projektu, stejně jako personálnímu (odbornému) zajištění. Pro nedostatečné zdůvodnění potřebnosti projektu a pouze jeho obecný (univerzální) popis, bez možnosti ověření vč. měřitelných	Ano
---	---	----	------	------	--	------	------	-------------	--	-----

									hodnot, hodnotíme dané kritérium jako celek negativně s využitím eliminačního deskriptoru.	
6. PRJ_Účelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano
6.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Cíle projektu jsou popsány velmi obecně, postrádáme jejich vazbu na metodu SMART zejména v oblasti měřitelnosti a zasazení do časového rámce. Takto specifikované cíle nelze ve své podstatě evaluovat, ačkoliv s evaluací v rámci Akčního plánu žadatel počítá. Není zřejmé, jaká konkrétní změna bude díky projektu dosažena, jak se konkrétně a měřitelně dosažení cíle projeví u CS. Žadatel se v rámci předložené žádosti včetně příloh omezuje na popis KA včetně jejich výstupů, což jsou však nástroje k dosažení cílů nikoliv cíle samotné. Dosažení cílů má v důsledku předpokládané (nikoliv průkazně doložené) znalosti potřeb všech cílových skupin a zkušenostem žadatele s prací s CS a stávajícími poskytovateli služeb v území pouze teoreticky potenciál zlepšit problém CS na lokální úrovni MAS. Ověření dosažení cíle projektu ve stávající podobě nebude možné provést vůči ne měřitelně stanoveným cílům dostatečně. Žadatel neuvádí postupy, pomocí nichž by mohl doložit pokrok způsobený realizací projektu. Není vymezeno, jak konkrétně bude doložen rozdíl oproti stavu před realizací projektu, a to zejména v úrovni dopadu na CS. Vzhledem k záměně výstupů KA za cíle nebude možné sledovat míru jejich naplnění.	Ano
7. PRJ_Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

7.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	<p>Rozpočet projektu v celkovém objemu 6.930.936,- Kč považujeme ve stávající podobě za zcela nepřiměřený plánovaným výstupům projektu (tj. při cílové hodnotě indikátoru 600000 ve výši 0 podpořených osob dle žádosti o podporu, resp. při cílové hodnotě indikátoru 670102 ve výši 192 osob cca 36.098,- Kč/podpořená osoba) a tím z pohledu 3E za neefektivní. S ohledem na povahu rozpočtu projektu, ve kterém z přímých nákladů tvoří 100 % výhradně osobní náklady, avšak tyto nejsou z pohledu 3E adekvátně zdůvodněny, není možné provést jejich objektivní posouzení. Pro složení členů realizačního týmu o daném počtu a velikosti zapojení (úvazcích) hrazených z přímých osobních nákladů chybí opora v počtu jimi přímo podpořených osob v rámci jednotlivých klíčových aktivit, a dále jasná specifikace způsobu jejich zapojení na území MAS, s uvedením časových dotací, míst a frekvenci konání dílčích aktivit. Nelze dohledat ani ověřit způsob kalkulace osobních nákladů v kontextu deklarovaného zapojení osob z realizačního týmu. Např. u kariérního poradce v položce 1.1.1.3 žadatel uvádí zapojení 0,5 úvazku po dobu 36 měsíců, tj. ekvivalent zapojení ve výši 2.880 hodin. V žádosti o podporu včetně příloh však lze k této pozici přiřadit určité pouze 400 hodin (tj. 2 x 200 hodin v rámci kurzů Digitální kompetence a Motivačního programu) a neurčitě nespécifikovaný počet hodin v rámci pracovní diagnostiky, kterou by však z podstaty věci měl provádět psycholog projektu (jak je ostatně uvedeno ve stručném popisu realizačního týmu). Obdobně nelze věrohodnou kalkulaci stanovit ani u ostatních pozic, a to i s ohledem na skutečnost, že nejsou jednoznačně přiřazeny osoby na vstupu do dílčích aktivit projektu např. v kontextu zapojení pracovního poradce v položce 1.1.1.4 se shodným zapojením 0,5 úvazku, kolik klientů a o jaké průměrné předpokládané časové dotaci projde dílčí aktivitou intervenční pracovní poradenství a zprostředkování zaměstnání. I pokud by se jednalo o až 60 podpořených osob za KA 2 jako celek (jak je uvedeno ve stručném popisu indikátoru 670102), je průměrná časová dotace 48 hodin/podpořená osoba silně nadhodnocená reálné potřebě klienta. Na dílčí aktivitu KA 2 zprostředkování zaměstnání je dle popisu nákladů KA 2 vyčleněno na pracovní pozice v rámci přímých nákladů kumulativně 603.000,- Kč, resp. 844.200,- Kč včetně nepřímých nákladů. Do této dílčí aktivity má přitom vstoupit jen 30 osob, tj. průměrné náklady za zprostředkování zaměstnání činí nepřiměřených 28.140,- Kč/osoba! Naopak u pečujících osob v rámci komunitních venkovských táborů se nelze stanovené kalkulace počtu 1440 hodin dopočítat, resp. zapojení</p>	Ano
--	---	----	------	------	--	------	------	-------------	--	-----

									pečujících osob v položce 1.1.3.3 je podhodnocené a mělo by činit více. Ačkoliv žadatel neuvádí zcela zásadní údaj o provozní denní době táborů, při 9-ti hodinové provozní době by činila potřeba 2 pečujících osob celkem 1890 hodin, při 10 hodinové provozní době pak 2100 hodin. Za výše uvedených okolností nelze takto nesrozumitelně nastavený rozpočet projektu spolufinancovaný z veřejných zdrojů akceptovat. Pro nesrozumitelnost rozpočtu projektu, bez možnosti ověření kalkulace nákladů a tím i 3E rozpočtu projektu, hodnotíme dané kritérium negativně s využitím eliminačního deskriptoru.	
8. PRJ_Proveditelnost	K	Ne	0,00	1,00		0,00	0,00			Ano

8.1. Způsob realizace aktivit a zapojení cílové skupiny; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Vzájemná provázanost aktivit má pouze teoretický potenciál řešit problémy cílové skupiny, způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je popsána nedostatečně. Z popisu klíčových aktivit, resp. z Akčního plánu není zřejmé vlastní provádění aktivit projektu, konkrétní zapojení účastníků cílové skupiny do nich a způsob realizace je celkově uveden pouze v obecné rovině, bez potřebné (akceptovatelné) míry detailu. Z popisu klíčových aktivit, resp. Akčního plánu, není adekvátním způsobem zřejmé čeho, jak a kdy má být v průběhu jejich realizace dosaženo. Žadatel se v popisu klíčových aktivit v žádosti o podporu omezuje na stručný, nekonkrétní a neměřitelný popis KA. Stejně tak zapojení členů realizačního týmu do jednotlivých aktivit se omezuje pouze na kalkulaci nákladů. Popis provádění samotných aktivit je však popsán velmi obecně, bez podrobnější specifikace vstupů a výstupů do aktivit, přičemž tyto nelze jednoznačně ověřit ani v Akčním plánu, ani v rámci komentářů k indikátorům projektu. Čestnou výjimkou je snaha žadatele popsat některé z výše uvedených nedostatků v příloze č. 1 Žadatel a partneři s finančním příspěvkem s vyčíslením některých měřitelných hodnot, avšak ne v komplexní podobě. V popisu realizace KA 1 chybí údaje o provozní době komunitních venkovských táborů a místech jejich realizace včetně popisu odpovídajícího zázemí. V KA 2 chybí počet osob na vstupu do jednotlivých tří dílčích podaktivit přesahem na ověření indikátorů a rozpočtu projektu. Není uvedeno, zda žadatel či partner disponuje povolením pro zprostředkování zaměstnání. Není uvedena bližší specifikace poskytování mzdových příspěvků (30 x 15000,- Kč/osoba – bude se jednat o podporu mzdovým příspěvkem na pouze 1 měsíc?). V případě KA 3 žadatel sice specifikuje počet 80 plánovaných akcí pro seniory o celkové časové dotaci 160 hodin, avšak tomuto rozsahu neodpovídá stejně jako v KA 2 naddimenzované zapojení členů realizačního týmu. V případě KA 4 opět neodpovídá výše zapojení členů realizačního týmu (zaškolující se odborníci – 50 hodin, terapeuti 630 hodin, sociální pracovník 160 hodin) popisu realizace KA, kdy má být uskutečněno 10 setkání v délce 1,5 hodiny pro pouze 12 účastníků KA 4. Navíc není jasné, proč si na tuto inovativní aktivitu nepřizvala MAS partnera a plánuje ji realizovat po zaškolení externím subjektem NOMIA, z. ú. sama prostřednictvím proškolených pracovníků bez relevantních zkušeností s psychoterapií. Napříč popisem KA chybí ucelené základní informace o způsobu skupinové a individuální práce s CS, o osnově, obsahu a rozsahu prováděných aktivit, o místech realizace,	Ano
---	---	----	------	------	--	------	------	-------------	---	-----

									o časových dotacích pro účastníky aktivit a jejich frekvenci. Pro příliš obecný a neadekvátní popis způsobu realizace aktivit a jejich návaznost znemožňující objektivní posouzení tohoto hodnotícího kritéria s přesahem na rozpočet a indikátory projektu, jej hodnotíme negativně s využitím eliminačního deskriptoru.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------